

**PROTOKOŁ Z XVII SESJI IX KADENCJI
RADY MIEJSKIEJ
W KEPICACH
Z DNIA 06 LISTOPADA 2025 ROKU**

**SESJA ROZPOCZĘŁA SIĘ O GODZ. 12:00
SESJA ZAKOŃCZYŁA SIĘ O GODZ.13:39**

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych, według załączonej do protokołu listy obecności – załącznik Nr 1

Ad 1

Obrady XVII sesji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Busłowicz witając zaproszonych gości i radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji z dnia z dnia 25 września 2025 r.–załącznik Nr 2

Na podstawie listy obecności Pan Przewodniczący stwierdził wymaganą ilość radnych do prowadzenia obrad i podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek sesji :

Porządek posiedzenia :

1. Sprawy organizacyjne
2. Interpelacja radnych.
3. Zapytania i wnioski sołtysów.
4. Informacja z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na czas nieoznaczony w nieodpłatne użyczenie części nieruchomości zabudowanej w miejscowości Przytocku obręb Przytocku stanowiącej własność Gminy Kępice na rzecz Stowarzyszenia „MY DLA WAS” w Przytocku.
8. Projekt uchwały w sprawie pokrycia kosztów zagospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2025 r.
9. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice: działka nr 21/5 obr. Ciecholub; działka nr 21/4 obr. Ciecholub; działka nr 169 obr. Biesowice; działka nr 64 obr. Biesowice).
10. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1196G na działkach nr 403/1 (obr. ewid. Kępice) – odcinek ul. Sikorskiego, nr 288 (obr. ewid. Kępice) – ul. Niepodległości oraz 79/1 (obr. ewid. Kępice) – ul. Pomorska w zakresie pełnienia funkcji inwestora.
11. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kępice.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany UCHWAŁY NR VIII/67/2024 RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

13. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości w roku 2026.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportu na rok 2026.
15. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kępice w roku 2026.
16. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Kępice na rok 2025.
17. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2040.
18. Odpowiedzi na zapytania i wnioski sołtysów.
19. Pytania i uwagi mieszkańców.
20. Wnioski, oświadczenia radnych i zakończenie sesji.

Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku sesji 7 projektów uchwał.

1 wniosek dotyczy:

Projekt uchwały w sprawie zmian do Uchwały Nr XIV/108/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 14 sierpnia 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupskiemu na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km 0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)”.

2 wniosek dotyczy

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

3 wniosek dotyczy

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. robót drogowych i postępowania z mieszkańcami)

4 wniosek dotyczy

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. działań Urzędu Miejskiego w Kępicach)

5 wniosek dotyczy

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. sprzecznych informacji na temat możliwości budowy obiektów gospodarczych bez wymaganych pozwoleń)

6 wniosek dotyczy

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. zbadania prawidłowości udzielenia zamówienia publicznego przez Gminę Kępice)

7 wniosek dotyczy

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kępic.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 1 wniosku – załącznik Nr 3

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 2 wniosku – załącznik Nr 4

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 3 wniosku – załącznik Nr 5

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 4 wniosku – załącznik Nr 6

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 5 wniosku – załącznik Nr 7

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 6 wniosku – załącznik Nr 8

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku 7 wniosku – załącznik Nr 9

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący zaproponował, by wprowadzić powyższe projekty uchwał w porządku jako pkt. 16,17,18,19,20,21 i 22

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek posiedzenia po zmianach – załącznik Nr 10

Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2. Interpelacje radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje. Dodał również, że w dalszym ciągu prowadzone są rozmowy ze Starostwem na temat naprawy drogi przy ul. Pomorskiej.

Ad 3. Zapytania i wnioski sołtysów.

Brak pytań.

Ad 4. Informacja z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący poinformował, że do otrzymanej informacji w formie papierowej, będzie można się odnieść w punkcie 27. – załącznik nr 31

Ad 5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – przyjęta częściowo, jedna część tak, drugą nie, tak jak jest przygotowany projekt uchwały, wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – zgodnie z uchwałą wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni zgodnie z uchwałą za przyjęciem projektu uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały Nr XVII/118/2025 – załącznik Nr 11

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały Nr XVII/119/2025 – załącznik Nr 12

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na czas nieoznaczony w nieodpłatne użyczenie części nieruchomości zabudowanej w miejscowości Przytocko obręb Przytocko stanowiącej własność Gminy Kępice na rzecz Stowarzyszenia „MY DLA WAS” w Przytocku.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/120/2025 – załącznik nr 13

Powyższa uchwała została przyjęta wymaganą ilością głosów.

Ad 8. Projekt uchwały w sprawie pokrycia kosztów zagospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2025 r.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Pan Adam Linkiewicz zapytał jakie to będą koszty dla Gminy.

Pan Grzegorz Ożóg Skarbnik Kępic wyjaśnił, że tak jak zostało zabezpieczone w budżecie Gminy do kwoty 400 tys. zł. Ostatnia faktura za miesiąc październik wynosiła ponad 290 tys. zł. za odpady komunalne.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/121/2025 – załącznik nr 14

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 9. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice: działka nr 21/5 obr. Ciecholub; działka nr 21/4 obr. Ciecholub; działka nr 169 obr. Biesowice; działka nr 64 obr. Biesowice).

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/122/2025 – załącznik nr 15

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 10. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1196G na działkach nr 403/1 (obr. ewid. Kępice) – odcinek ul. Sikorskiego, nr 288 (obr. ewid. Kępice) – ul. Niepodległości oraz 79/1 (obr. ewid. Kępice) – ul. Pomorska w zakresie pełnienia funkcji inwestora.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/123/2025 – załącznik nr 16

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 11. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kępice.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/124/2025 – załącznik nr 17

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany UCHWAŁY NR VIII/67/2024 RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.
Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.
Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/125/2025 – załącznik nr 18

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 13. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości w roku 2026.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.
Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.
Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/126/2025 – załącznik nr 19

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 14. Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportu na rok 2026.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.
Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.
Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Pan Piotr Bućko zapytał dlaczego nie możemy wyegzekwować od przewoźników na naszej gminie podatków. Płacą w innych gminach, koleżanka podpowiada, że mają takie prawo, ale jeśli oddajemy bezpłatnie na czas określony budynki gminne czy możemy chociaż część tych podatków uzyskać od przewoźnika?

Pan Andrzej Wieliczko – radca prawny wyjaśnił, że podatek od środków transportu jest uzależniony od tego, gdzie podatnik ma siedzibę i gdzie ma zarejestrowane środki transportu. Nie ma znaczenia po jakim terenie się przemieszcza i czy głównie jeździ po gminie „A” czy po gminie „B”. Jeżeli jest przewoźnik, który ma zarejestrowane ciężarówki czy autobusy, środki transportu od których ma być płacony podatek w innej gminie niż nasza niestety płaci podatek w tej gminie, w której ma swoją siedzibę i w której ma zarejestrowane środki transportu. Nie ma znaczenia, że w większości czasu przejeżdża przez teren naszej gminy. Nie mamy na to wpływu i nie możemy tego w żaden sposób zmienić. Kiedyś gmina Biały Bór zrobił kampanię reklamową, że mają najniższe podatki od środków transportu. Pojawiły się hasła czy nie pójsć tym śladem, ale stwierdziliśmy, że nie będziemy uprawiali takiej „nieuczciwej” konkurencji. Możemy jedynie apelować do takich przedsiębiorców, żeby mając na uwadze lokalny patriotyzm rozważyli kwestie przeniesienia siedzibę swoich firm na nasz teren i w związku z tym zarejestrowali środki transportu na naszym terenie i opłacali ten podatek do naszej gminy. Tylko tyle możemy zrobić.

Pan Maciej Chaberski dodał, że cały transport jeżeli chodzi o wywóz odpadów, chodzi o firmy leasingowe, także Nowy Targ, tam tyle firm powstało, które tam właśnie się rejestrują.
Pan Przewodniczący dodał, że szkoda, że nie ma umocowań prawnych, które w jakiś sposób by mobilizowały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/127/2025 – załącznik nr 20

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 15. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kępice w roku 2026.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/128/2025 – załącznik nr 21

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 16. Projekt uchwały w sprawie zmian do Uchwały Nr XIV/108/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 14 sierpnia 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi ślupskiemu na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km 0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)”.

Pan Grzegorz Ożóg poinformował, że kwota dofinansowania się nie zmienia, zmianie ulega tylko kwota w roku 2025. Planowaliśmy zgodnie z pismem Powiatu 25 tyś. zł w roku 2025 i 125 tyś. zł w roku 2026. Z prośbą Powiatu dostosowujemy się do warunków w roku 2025 – 20 ty. zł., a w roku 2026 130 tyś. zł. Jest to też już zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie na rok 2025.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/129/2025 – załącznik nr 22

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 17. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Pan Przewodniczący poinformował, że skarga wpłynęła 26 października 2025 r. po wstępnej analizie zostanie przekierowana według właściwości.

Pan Andrzej Wieliczko – radca prawny dodał, że wpłynęła do Biura Rady skarga, której po przeanalizowaniu z panem Przewodniczącym wskazaliśmy, że dotyczy to pracownika Urzędu Miejskiego w Kępicach. Zgodnie z przepisami wskazanymi w projekcie uchwały w takim przypadku Rada winna przekazać taką skargę do rozpatrzenia przełożonemu tego pracownika, w tym przypadku do organu właściwego jakim jest Burmistrz Kępice. Stąd jest zaproponowany

projekt uchwały mówiący o tym, że Rada nie jest władna rozpatrzyć, bo dotyczy to pracownika i przekazuje w związku z tym skargę do rozpatrzenia Burmistrzowi Kępic, który na normalnych zasadach będzie tą skargę analizował, rozpatrywał, badał i będzie w ostateczności zobowiązany zająć stanowisko i udzielić skarżącemu odpowiedzi stosownej, uznając bądź nie uznając tą skargę w całości bądź w części itd. Nie badacie w tym przypadku merytorycznie skargi, tylko badaliśmy pod kątem czy Rada jest władna rozpatrzyć tą skargę.

Pan z zaproszonych gości poprosił o zabranie głosu.

Pan Przewodniczący Rady odmówił uzasadniając, że w tym momencie to nie jest etap do rozmowy merytorycznej, ponieważ nie mamy właściwych informacji. Pani Burmistrz skargę rozpatrzy i przekaże do Rady i będzie pana informowała. Będzie Pan mógł się wypowiedzieć w pkt. 26 we wnioskach mieszkańców.

(w tle wypowiada się Pan Łukasz – nie słyhać)

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/130/2025 – załącznik nr 23

Powyższa uchwała została przyjęta wymagającą ilością głosów.

Ad 18. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

(dot. robót drogowych i postępowania z mieszkańcami)

Pan Przewodniczący poinformował, że pkt 18, 17, 18, 19, 20 i 21 ma to samo brzmienie natomiast skargi mają inne podłoże, dlatego będą indywidualnie głosowane. Chodzi o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi ze względu na to, że te skargi, które weszły 8 i 9 października przeleżały w tzw. spamie zostały zauważone w tym tygodniu, żeby merytorycznie i prawidłowo podejść do tematu Rada musi mieć czas. Stąd wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skarg.

Pan Andrzej Wieliczko – radca prawny dodał, że co do zasady skargę powinno się rozpatrzyć w ciągu miesiąca bądź jeżeli uznajemy, że rada nie jest właściwa do rozpatrzenia przekazać ją do organu właściwego. Ponieważ w części z nich, jest jednoznacznie napisane na kogo jest skarga, część jest ogólnie na pracę urzędu. Nie może być skarga na pracę urzędu, może być skarga konkretnie na pracownika bądź Burmistrza. Z uwagi na to, że skargi trafiły do spamu i dopiero parę dni temu zostały zarejestrowane, nie było możliwości merytorycznie zweryfikowania czego dotyczą, na kogo przynajmniej w części. Potrzeba czasu na to by je rozpatrzyć zgodnie z przepisami i mamy możliwość przedłużenia czasu na załatwienia tych skarg i temu mają służyć te uchwały. Tak jak w przypadku przekazania tu również nie głosujemy merytorycznie nad rozstrzygnięciem, tylko dopiero po podjęciu tych uchwał skargi zostaną skierowane do komisji skarg, wniosków i petycji i będą merytorycznie „obrobione” i zostanie Państwu przedstawiona propozycja rozstrzygnięcia w kwestii skargi. Dzisiaj należy załatwić proceduralny problem związany z wydłużeniem terminu, ponieważ od formalnego wpływu upływa ten miesiąc. Aby formalnie można było rozpatrzyć te skargi a nie bez wglądu, bez zebrania dokumentów, które dotyczą w tych skargach.

Pan Przewodniczący dodał, że muszą być rozpatrzone rzetelnie, z tego względu ten wydłużony termin.

Pani Iwona Kujawska zapytała, czy jeśli dokument trafia do spamu to licznik administracyjny nie bije? Czy przedłużamy termin z uwagi na to, że tam trafił dokument czy dlatego, że musi być merytorycznie rozpatrzony

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że również z tego powodu, ponieważ jeżeli skarga została wysłana 4 czy 5 października to zgodnie z orzecznictwem sądu nas to nie usprawiedliwia

i powinniśmy w ciągu 30 dni tą skargę rozpatrzyć. Jeżeli my ją odkryliśmy dopiero w poniedziałek to już z ten czas nam uciekł. Dokonywaliśmy analizy czy możemy ją tak jak w pierwszym przypadku ściągnąć dokumenty i wiedzieliśmy, że jest to skarga na pracownika urzędu stąd zaproponowaliśmy merytoryczne rozstrzygnięcie przez przekazanie do rozstrzygnięcia do Burmistrza, to tutaj nie udało się takiej „obróbki” zrobić. W dwóch skargach potrzebujemy dopytać Pana skarżącego na kogo są faktycznie te skargi, a w innych przypadkach trzeba dodatkowo zgromadzić dokumenty poprosić o dodatkowe wyjaśnienia Pana skarżącego, zażądać wyjaśnień od osób, których to dotyczy, a tym będzie się zajmowała komisja skarg, wniosków i petycji.

Pani Iwona Kujawska oświadczyła, że skomplikowość sprawy wpływa na to, że przesuwamy termin, bo to, że znalazło się w spamie nie jest wiążące

Pan Andrzej Wieliczko potwierdził, że gdyby one nie wpadły do spamu i byśmy je odczytali 4 października to już wtedy byśmy zaczęli merytoryczną „obróbkę”.

Pani Iwona zapytała czy pracownik przegapił, że to było w spamie?

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że pracownik nie ma obowiązku spamu.

Pani Iwona Kujawska dodał, że o to właśnie chciała zapytać.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że w komputerach algorytmy same sobie zakwalifikowały te wiadomości do spamu. Jedna wiadomość nie trafiła do spamu a pozostałe tak.

Pani Irena Hulisz zapytała czy to wszystko wróci do komisji skarg, wniosków i petycji.

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że te cztery skargi, o które występujemy o przedłużenie terminu, po podjęciu tej uchwały zostaną niezwłocznie przekazane do komisji skarg, wniosków i petycji celem merytorycznej obróbki.

Pan Przewodniczący Rady dodał, że później wrócą na obrady Rady.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/131/2025 – załącznik nr 24

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 19. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

(dot. działań Urzędu Miejskiego w Kępicach)

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/132/2025 – załącznik nr 25

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 20. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

(dot. sprzecznych informacji na temat możliwości budowy obiektów gospodarczych bez wymaganych pozwoleń)

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/133/2025 – załącznik nr 26

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 21. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

(dot. zbadania prawidłowości udzielenia zamówienia publicznego przez Gminę Kępice)

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/134/2025 – załącznik nr 27

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 22. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kępic.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/135/2025 – załącznik nr 28

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 23. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Kępice na rok 2025.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/136/2025 – załącznik nr 29

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 24. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2040.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Opinie w tym temacie przedstawiła:

Komisja Rolnictwa – wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty - wszyscy obecni za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarcza – wszyscy obecni za przyjęciem uchwały.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały nr XVII/137/2025 – załącznik nr 30

Powyższa uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 25. Odpowiedzi na zapytania i wnioski sołtysów.

Brak pytań.

Ad 26. Pytania i uwagi mieszkańców.

Pan Łukasz Durzyński zadał pytanie w sprawie podjętej uchwały na dzisiejszej sesji w sprawie bezpłatnego przekazania szkoły w Przytocku. Zapytał czy ta uchwała jest w pełni legalna w sytuacji, jeżeli jest to bezpłatne przekazanie bezterminowe osobie, która jest dyrektorem tej szkoły i radny?

Pan Andrzej Wieliczko udzielił odpowiedzi, że w głosowaniu choć to nie dotyczy bezpośrednio Pana radnego Maciaszka, to Pan Maciaszek poprzez wstrzymanie się w głosowaniu nie wziął w nim udziału. Nie ma żadnych przeszkód, żeby przekazać stowarzyszeniu. To nie jest przekazanie własności, daliśmy tytuł prawny do użytkowania tej nieruchomości

stowarzyszeniu, które jest organem prowadzącym szkołę niepubliczną. Kogo szkoła ustanawia dyrektorem, na to nie mamy wpływu, jest to jedynie decyzja organu prowadzącego jakim jest stowarzyszenie My dla Was. Ponieważ jest to szkoła niepubliczna, nie jest to dyrektor, kierownik jednostki organizacyjnej zakładu budżetowego, spółki komunalnej, czyli podmiotów, z którym cokolwiek wspólnego ma Gmina Kępice, nie ma żadnych przeszkód, żeby osoba, która jest dyrektorem niepublicznej szkoły był jednocześnie radnym.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że rozumie.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że nie ma żadnych przeszkód, żeby przekazać do nieodpłatnego korzystania nieruchomości, zwłaszcza, że zgodnie z prawem oświatowym szkoły są zwolnione z wszelkich publicznych opłat, dlatego między innymi nie płacą podatku od nieruchomości.

Pan Łukasz Durzyński zapytał, czy też te niepaństwowe, niepubliczne?

Pan Andrzej Wieliczko potwierdził, dodając, że niepubliczną szkołą są te, które nie są prowadzone przez jednostkę samorządu terytorialnego. Nie ważne czy jest mowa o szkole średniej, czy o szkole podstawowej, czy o przedszkolu.

Pan Łukasz Durzyński wywnioskował, że teren, na którym jest szkoła jest terenem gminnym.

Pan Andrzej Wieliczko potwierdził i dodał, że budynek jest gminny i teren jest gminny.

Pan Łukasz Durzyński zapytał na jakich zasadach jest umowa podpisana. Czy gmina będzie płacić za remonty tych budynków?

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że nie. Zgodnie z umową bieżące naprawy, remonty obciążają użytkownika.

Pan Łukasz Durzyński zapytał, czy ze względu na stan budżetu w jakim jest gmina, niestosownym byłoby pobierać chociaż w połowie opłatę, albo jakieś koszty w związku z tym, że gmina jest zadłużona bardzo. Czy to jest w interesie gminy, żeby takie uchwały podejmować?

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że ten temat był bardzo szeroko omawiany kiedy podejmowane były uchwały w sprawie propozycji zmian w naszej oświacie. Dokładnie to samo pytanie się pojawiało wielokrotnie i wtedy mówiliśmy, przypominaliśmy, że w sytuacji, w której były podejmowane decyzje o zlikwidowaniu szkoły w Przytoku, abstrahując od przepisu, który mówi, że nie pobiera się opłaty, zawarliśmy społeczną umowę z mieszkańcami Przytoku, że nie będziemy pobierać żadnych opłat z tego tytułu, że jest zlikwidowana szkoła i że tworzą szkołę niepubliczną. Zobowiązaliśmy się wtedy, że nieodpłatnie przekazemy do użytkowania budynek i wyposażenie i że w przypadku gdy na terenie naszej gminy jakkolwiek inną instytucja chciałaby się przekształcić, czy lokalna społeczność przekształcić istniejącą szkołę w szkołę niepubliczną na tych samych zasadach oddamy budynek i wyposażenie.

Pan Łukasz Durzyński zadał drugie pytanie. Kiedy jest składana skarga przeze mnie bądź innego mieszkańca, jeżeli taka skarga trafia do spamu i w żaden sposób nie jest odczytana, dopiero po miesiącu czasu po mojej interwencji, do pana Chaberskiego do radnych, zaczyna się akcja, że odkopujemy pismo, które zostało wysłane przez oficjalną stronę kontaktu z radą gminy. Nie jest tak, że wysłałem maila, że ja sobie tutaj przyszedłem List wsunąłem pod drzwi, tylko oficjalny pismo wysłałem przez oficjalną stronę, która jest prowadzona przez Urząd Miasta i Gminy Kępice. Skarga, która wpływa na pracę urzędu, bądź na pracę pani burmistrz, zostaje wyrzucona do śmieci przez organ, na którą ta skarga jest wystawiona. Jak mieszkańcy mają się czuć, którzy taką skargę na przykład taką skargę piszą i taka skarga trafia do spamu. Wszyscy udają, że nic się nie dzieje i taki biedny mieszkaniowiec nie robi nic. Już po prostu ma dosyć, poczuł się tak przysłowiowo „olany” nie dzwoni tak jak ja, nie dzwoni do radnych, nie dzwoni do pana Chaberskiego, nie dzwoni po urzędnikach, nie czeka wiele dni, żeby dowiedzieć się co się stało z pismem. Jak taki człowiek ma się czuć w takiej sytuacji?

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że sztuczna inteligencja czy system komputerowy, zdecydował, jak zdecydował. To nas nie usprawiedliwia, bo jak powiedziałem jedna ze skarg ta, którą przekazaliśmy do Burmistrza i ja przekazaliśmy, była normalnie widoczna.

Pan Łukasz Durzyński poprawił, że też nie była, bo to było pismo, które było pierwsze odnalezione i dopiero po mojej kolejnej interwencji odnalazły się kolejne. To nie było tak, że to urzędnik sam odnalazł, tylko po mojej interwencji i po moich wielu telefonach.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że musimy to po prostu zweryfikować. To był pierwszy przypadek.

Pan Łukasz Durzyński zaprzecza.

Pan Andrzej Wieliczko poinformował, że chodzi o te skargi, które od pana przyszły. Wcześniej nie mieliśmy takich przypadków.

Pan Łukasz Durzyński zapytał, skąd pan to wie, skoro spam po miesiącu jest usuwany automatycznie?

Pan Andrzej Wieliczko oświadczył, że zakłada, że osoby, które piszą skargi, petycje, wnioski, nie pozostawiają tego bez odzewu, jeżeli się nic nie dzieje.

Pan Łukasz Durzyński zapytał skąd Pan to wie.

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że pracuję w samorządzie, nie tylko tym ponad 30 lat i wiem, jak dzisiaj się zachowują ludzie, obywatele i chwala im za to. Są w pełni świadomi swoich praw i dochodzą tych swoich praw. Stąd domniemam, że jeżeli nie było żadnej interwencji dotyczącej tego, że ktoś złożył wniosek, petycję do rady, my się tym nie zajęliśmy, domniemywam, że nie mieliśmy wcześniej takiego przypadku. Oczywiście były skargi, petycje, wnioski które były rozpatrywane. Dzisiaj zresztą rozpatrywaliśmy petycję i ona w ten sam sposób wpłynęła, bo nikt jej nie przesłał listownie.

Pani Magdalena Majewska – Burmistrz Kępic dodał, że musimy zdać sobie sprawę z tego, że my jesteśmy atakowani codziennie jako urząd, atakami hakerskimi. Co chwilę są maile, które któryś z pracowników może otworzyć. Znamy nawet przypadki z naszych jednostek oświatowych, gdzie też został otwarty jeden mail, który zawierał wirusa i to nie było przyjemne. Stąd też nasza uwaga. Nie ma dzisiaj informatyka na sesji, ale mógłby powiedzieć, kiedy ostatnio była aktualizacja i co się dzieje ze sporami. Czy też są one przeglądane w jakiś sposób? Jeżeli trzeba będzie to w na następnej sesji udzieli odpowiedzi jak wygląda polityka i kiedy ostatnio był system aktualizowany, kiedy te dodatkowo nowe zabezpieczenia były realizowane. Mamy wiele spotkań, wiele szkoleń z pracownikami. Jesteśmy naprawdę uczuleni na to, żeby nie otwierać informacje, które mogą grozić naszemu bezpieczeństwu. Już nie chcę mówić ani sobie nawet wyobrażać co by się mogło stać. A takich atakach jeżeli chodzi o nasz kraj słyszymy praktycznie codziennie i to nie tylko na taki urząd jak w Kępicach, ale na ogromne instytucje, które są zabezpieczone. Dlatego jeżeli nas mieszkańcy oglądają to taki apel do wszystkich. Jeżeli ktoś chce złożyć skargę, jest na tyle zdeterminowany, może potrafi to zrobić skutecznie i też takie skargi były.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że przypadek, który tutaj akurat pana dotknął, spowodował, że postanowiliśmy poprosić informatyka, by zweryfikował, czy jest możliwe zrobienia w ustawieniach spamu, żeby przy wylapywaniu sformułowań czy zdań bardziej był wyczulony system, żeby nie wpadały pewne dokumenty do spamu. Jest to też pewna nauczka dla nas, że jednak ten spał pracownicy, którzy obsługują te systemy również powinni systematycznie przeglądać.

Pan Łukasz Durzyński zadał kolejne pytanie do radnych. Czy państwo radni zapoznali się z tą moją skargą, która została przekazana do rozpatrzenia przez Panią Burmistrz?

Pan Andrzej Wieliczko odpowiedział, że radni nie byli zapoznawani z tą skargą.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że przecież przekazali to pani Burmistrz. To jak mogli się nie zapoznać?

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że omówione zostało z Państwem radnym, czego dotyczy skarga. Wskazaliśmy, jakich dokonaliśmy ustaleń i wskazaliśmy nasz wniosek dotyczący tego jak powinno być to załatwione.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że na wszystko jest wymówka. Czyli radni nie zapoznali się ze skargą, która dotarła przez oficjalny portal do kontaktu z radnymi i radni zagłosowali za tym, żeby tą skargę, która ja osobiście napisałem, przekazać bez rozpatrzenia, bez wnikięcia w nią do rozpatrzenia przez Panią Burmistrza.

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że jeżeli skarga dotyczy konkretnej sytuacji.

Pan Łukasz Durzyński przerywając wypowiedź oświadczył, że chciałby, aby każdy radny podniósł rękę, że się zapoznał ze skargą, która dotarła oficjalnie, przez oficjalny portal do nich. Ta, która została przekazana do rozpatrzenia przez Panią Burmistrza.

Pan Marek Busłowicz Przewodniczący Rady oświadczył, że to nie jest głosowanie, a pan nie prowadzi obrad. Poprosił o zachowanie pewnych standardów.

Pan Łukasz Durzyński przychylił się do prośby i oświadczył, że dąży tylko do tego, że coś co było skargą na działanie urzędu zostało przekazane do rozpatrzenia przez urząd, przez radnych, którzy się nawet z tym nie zapoznali.

Pan Andrzej Wieliczko oświadczył, że nie ma skargi na urząd, są skargi konkretnie na pracowników, burmistrza, radę.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył: skarga na pracę urzędu.

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że przeanalizowaliśmy czego dotyczył temat i dotyczył pracy ewentualnego, konkretnego pracownika.

Pani Irena Hulisz dodała, że jeśli przeczytaliśmy, że dotyczy to konkretnego pracownika, z konkretnego działu, to jest to podwładny Pani Burmistrz i my tego nie rozpatrujemy.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że to nie jest jego pismo, że nie napisał skargi na konkretnego urzędnika, ale na pracę urzędu.

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że Pan napisał ogólnie o sytuacji, a to my Państwu przedstawiliśmy po analizie, że ta konkretną czynność wykonał konkretny pracownik, tym samym, że należy tą skargę traktować jako skargę na pracownika. Jeżeli się Pan powołuje na konkretne oświadczenia, konkretne pisma.

Pan Łukasz Durzyński przerywając wypowiedź, dodał, że rozumie, że radni nie dostali jego oryginalnego pisma, tylko dostali pismo opracowane przez was?

Pan Andrzej Wieliczko oświadczył, że wraz z projektem uchwały dostali również Pana skargę.

Pani Magdalena Majewska dodała, że jest jeszcze możliwość, że jeżeli Pana skarżącego nie zadowolili odpowiedź Burmistrza, złoży Pan skargę na Burmistrza. Trzeba pamiętać, że skargi są na Burmistrza.

Pan Łukasz Durzyński dodał, że jego skarga została przekazana do rozpatrzenia przez urząd.

Pani Magdalena Majewska wyjaśnił, że zgodnie z ustawą Urząd jest aparatem pomocniczym Burmistrza. Organem jest Burmistrz i są skargi na Burmistrza. Jeżeli Burmistrz odpowie, a Pan będzie niezadowolony z tej odpowiedzi, wtedy może pan złożyć skargę na Burmistrza. To w ogóle nie ucina sprawy. Jeżeli Pan uzna, że Burmistrz źle odpowiedział, niesatysfakcjonująco, jak najbardziej na Burmistrza można składać skargę do rady. Nie ma skargi na urząd, bo to są ludzie i budynek.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że działający ludzie podejmujący pewne decyzje, wykonujący pewne czynności

Pan Przewodniczący Rady oświadczył, że po weryfikacji z Panem mecenasem, bo takie początkowe weryfikacje robi pism różnego rodzaju, stwierdzili, że ta skarga jest skierowana na wydział merytoryczny i dlatego też została skierowana została uchwałą do odpowiedniej komisji. Dopiero komisja, która się zbierze i będzie opiniowała Pana skargę. Dopiero rada się zapozna z tą skargą. Rada dopiero podejmie decyzję, czy jest uzasadniona czy nie.

Pan Łukasz Durzyński podsumowując oświadczył, że jest tak, że jego skarga trafia do śmietnika.

Pan Przewodniczący przerywając wypowiedź Pana Łukasza, oświadczył, żeby Pan Łukasz nie obrażał radnych.

Pan Łukasz Durzyński kontynuując dodał, że mówi o tym, że jego skarga trafiła do spamu, gdyby nie było jego interwencji w ogóle by nie została odczytana. Zmodyfikowana wersja trafia do radnych, zmodyfikowana przez urząd na którą ta skargę napisałem.

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w każdym urzędzie jest weryfikacja wstępna dokumentów, żeby trafiła do właściwej komórki.

Pan Łukasz Durzyński zapytał dlaczego radni nie otrzymali oryginalnego pisma od mieszkańca tylko przerobiona treść?

Pan Andrzej Wieliczko powtórzył po raz kolejny, że tak jak Przewodniczący Rady powiedział, zrobiliśmy wstępną obróbkę Pana skargi. Wyciągnęliśmy, zgromadziliśmy dokumenty w sprawie, o której Pan napisał. Poszukaliśmy kto, co i dlaczego na to co Pan się skarży, napisał, obiecał albo wskazał. Jest konkretne pismo, podpisane przez konkretnego pracownika, co oznacza, że temat dotyczy pracownika, jego pracy, jego zachowań, jego oświadczeń. W związku z powyższym przygotowaliśmy projekt uchwały dotyczący przekazania do Burmistrza wraz z uzasadnieniem, bo uznaliśmy, że skarga dotyczy pracownika i do tej skargi, do tej uchwały było podłączone Pana cała skarga. My nie wprowadziliśmy żadnych zmian. Przedstawiliśmy omówienie radnym nasze stanowisko, pomysł na załatwienie sprawy, z którym radni się zgodzili.

Pan Łukasz Durzyński zaproponował, aby Pani radna odczytała pismo które radni otrzymali.

Pan Andrzej Wieliczko oświadczył, że Pan nie jest od przesłuchiwanie radnych.

Pan Przewodniczący Rady oświadczył, że wprowadził Pan cztery skargi, wcześniej ta jedna, która jest rozpatrywana, która będzie merytorycznie przygotowana i rozpatrzona i wtedy dostanie Pan odpowiedź i zaproszenie ode mnie na sesję i będzie Pan mógł się odnieść do decyzji rady.

Pan Łukasz Durzyński zapytał o to czy normą w Urzędzie jest, że skarga napisana przez mieszkańca najpierw trafia do osób całkowicie postronnych, a dopiero w następnej kolejności do radnych?

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że jeżeli skarga trafia do rady, trafia w pierwszej kolejności do Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący dokonuje wstępnej weryfikacji, co dalej z tą skargą robi i co należy zrobić, bo w niektórych przypadkach terminy są naprawdę krótkie.

Pan Łukasz Durzyński dodał, że mówi przed tym zanim trafi do radnego. Czy skarga może trafić do osoby nie pracującej w Urzędzie?

Pan Przewodniczący oświadczył, że nie rozumie Pana pytania. Jak jest adresowana do biura rady.

Pan Łukasz Durzyński dodał, że jeżeli jest taka osoba, która odczytuje taką skargę udostępnia ją najpierw osobie niepracującej w urzędzie.

Pan Andrzej Wieliczko poprosił o podanie konkretnego przypadku.

Pan Łukasz Durzyński zapytał czy może puścić nagranie z telefonu z Panem sołtysiem z Biesowic, który wiedział o mojej skardze dużo wcześniej niż wiedzieli o tym radni.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że Pan sołtys jest pracownikiem Urzędu.

Pan Łukasz Durzyński podsumowując oznajmia, że skarga najpierw trafia do sołtysa.

Pan Andrzej dodał, że nie jest tajemnicą żadną, że wpływają skargi. Nie wiem czy Pan sołtys był poinformowany o tym, że wpłynęły skargi czy również o treściach skarg.

Pan Łukasz Durzyński doprecyzował, że o treści skargi. Oświadczył, że rozmawiał z jednym Panem radnym, że zanim Pan radny o tym wiedział, że ta skarga w ogóle wpłynęła to Pan sołtys w wielkimi pretensjami do mnie zadzwonił i był bardzo niezadowolony z tego, że przedstawiona mu została treść skargi całkowicie inaczej niż była formalnie. Przedstawione mu

było, że ten konkretny kontener, o którym jest skarga, że mi ten kontener przeszkadza, chociaż w mojej skardze nie było na temat, że mi przeszkadza kontener, tylko jedynie to, że Urząd zobligował się do przestawienia tego kontenera, a tego nie uczynił.

Pan Andrzej Wieliczko wyjaśnił, że wszystkie dokumenty, które wchodzi do Urzędu, w tym skargi są dokumentami, które mogą być udostępnione każdemu w trybie dostępu do informacji publicznej. Każda osoba, nie tylko mieszkaniec gminy Kępice, z drugiego końca Polski, gdyby poprosił, zażądała, otrzymałaby te skargi. W trybie dostępu do informacji publicznej, taki mail staje się dokumentem w rozumieniu ustawy o dostępie informacji publicznej, a każdy ma prawo uzyskać z urzędu dokument.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że pewnie macie ten dokument, nie ważne.

Poruszając kolejną sprawę, Pan Łukasz oznajmia, że w momencie kiedy składa zawiadomienie o porzuconych odpadach w miejscowości Biesowice i wskazuje na mapie dokładne miejsce tego.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy to co w tej chwili Pan chce przeczytać jest w skardze? Czy ona też jest tematem skargi?

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że nie.

Pan Przewodniczący oświadczył, że po zapoznaniu się z Pana skargami, ta treść którą Pan przedstawia jest argumentem Pana skargi. Wyjaśnił, że będzie komisja, będą rozpatrzone Pana skargi, każda oddzielnie, będziemy mogli się spotkać, porozmawiać, ustalić szczegóły. Będzie Pan mógł zabrać głos, bo będzie Pan stroną podczas sesji najbliższej i ten temat wyjaśnimy.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że może nie najbliższej.

Pan Przewodniczący dodał, że zaczynamy coś powielać coś co jest już procedowane.

Pan Łukasz Durzyński w związku z tym, że jego skargi trafiły do spamu, czyli do śmietnika i rozumie, że takie sytuacje mogą się zdarzyć, poprosił o przyspieszenie rozpatrzenia tych skarg na specjalnej sesji, która jego zdaniem powinna odbyć się jak najszybciej.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że zgodnie z dzisiejszymi uchwałami wydłużyliśmy termin rozpatrzenia Pana skarg do końca stycznia 2026 r. Jest to termin maksymalny, co nie oznacza, że jeśli uda nam się zgromadzić materiał i omówić go wcześniej, że nie będą one rozpatrzone szybciej. My naprawdę potrzebujemy czasu do tego, żeby się zapytać, bo mamy kilka pytań do Pana, które chcielibyśmy, żeby Pan doprecyzował w tych swoich skargach. Jeżeli będziemy mieli doprecyzowane tematy, musimy zażądać i wyjaśnić od poszczególnych ludzi, których to dotyczy, od Pani Burmistrz, Pan również będzie miał prawo z tymi wyjaśnieniami w razie potrzeby się zapoznać i jak będziemy gotowi to będziemy rozpatrywać te skargi. Chyba chodzi o to, żeby były one merytorycznie porządnie rozpatrzone, a nie na zasadzie zrobmy to za tydzień, ale po łepkach.

Pan Przewodniczący Rady dodał, że w najkrótszym możliwym terminie zostaną rozpatrzone rzetelnie i będzie Pan informowany i zapraszany na każdą sesję.

Pan Łukasz Durzyński poprosił, żeby w sytuacji gdy mogła się zdarzyć taka sytuacja, że ktokolwiek złożył skargę, a ta skarga trafiła do śmietnika i nikt na nią nie trafił, wydaje mu się, że stosownym byłoby wystosowanie przez Urząd oświadczenia bądź komunikatu, że każdy powinien zostać poinformowany, że taka sytuacja miała miejsce, że jego skarga mogła zostać nierozpatrzona. Urząd powinien oficjalnie, czy w gazecie Kępickiej czy w jakimś innym medium udostępnić taką informację, że takie zdarzenia miały miejsce i jeżeli ktoś chce to powinien taką skargę ponownie wysłać.

Pan Andrzej Wieliczko oświadczył, że wierzymy w naszych mieszkańców i nie tylko, oni dbają o swój interes i każdy z nich kierując do nas wnioski, petycję, czy skargę czy jakiegokolwiek inne pismo, dowiaduje się, pilnuje terminów, co czasami przejawia się skargami na bezczynność organu z uwagi na to, że nie jest to w ustawowych terminach załatwiane. Jesteśmy przekonani o tym, że gdyby jakiegokolwiek wniosek, petycja, skarga trafiła do spamu, byłaby reakcja zainteresowanego, a skoro jej nie ma to znaczy że zdarzyło nam się to po raz pierwszy. Ma Pan

racje, że musimy to przeanalizować, dlaczego tak się zdarzyło, żeby w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca. Natomiast nie widzimy potrzeby, żebyśmy kierowali jakiegokolwiek oświadczenia, bo w każdej chwili jak skarga nie jest rozpatrzona może ją ponowić. Natomiast nie może jej ponowić, kiedy została merytorycznie rozpatrzona i nie pojawiły się nowe okoliczności.

Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Krystynie Rapta – sołtys Przytocka

Pani Krystyna Rapta zapytała czy można nie pisać maili ze skargami, tylko tak jak było do tej pory, zadzwonić, umówić się z Panią Burmistrz, Panem Burmistrzem na rozmowę, przyjeżdżam mówię jaki mam problem, dostaję odpowiedź i wyjeżdżam? Czy tego już nie ma? Pan Maciej Chaberski – z-ca Burmistrza wyjaśnił, że 99,9% mieszkańców tak robi.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że wszyscy wiedzą, że w Urzędzie pracuje prawie już 30 lat, zajmuje się współpracą z radą 30 lat. Pani Kasia jest kolejną osobą, z którą współpracuje w obsłudze rady. Przez te 30 lat większość radnych nam się też pozmieniało, ale przez ten okres rozpatrywaliśmy może cztery skargi. Ponieważ tak jak powiedziało Państwo Burmistrzowie wszystkie problemy załatwiane są tak, że przychodzą mieszkańcy, rozmawiają z pracownikami, rozmawiają z władzami tej gminy, załatwiamy problem. Jak przychodziły skargi to przychodziły od ludzi spoza terenu gminy. Co nie oznacza, że nie mamy obowiązku rozpatrywać tych skarg. Nie mam pretensji, że Pan składa te skargi, bo ma Pan do tego pełne prawo, a my mamy obowiązek się nimi zająć porządnie, zgodnie z procedurą rozpatrzyć, wyjaśnić wszystkie okoliczności. Choć zgadzam się z Panią sołtys i Panią Burmistrz, że lepszym rozwiązaniem jest rozmowa, wyjaśnienie tematu, znalezienie wspólnego rozwiązania problemu.

Pani Krystyna Rapta dodała, że każda rozmowa daje więcej. Dodała, że jest 40 lat sołtysiem i do tej pory to się praktykowało, to jest bardzo dobre rozwiązanie.

Pan Andrzej Wieliczko dodał, że kiedyś jeden sędzia powiedział: „Słuchaj, lepiej jest, żeby było dwóch rannych, niż jeden zabity”. Czyli jak się dogadaliście to jest dwóch rannych, Jak wydam wyrok to ktoś będzie niezadowolony i będzie tym zabitym. Więc jak się dogadamy i załatwimy sprawę to ewentualnie będzie tych dwóch rannych, a jak się pokłócimy to zawsze będzie ktoś niezadowolony.

Pani Magdalena Majewska dodała, że w tym przypadku obie strony muszą chcieć dojść do porozumienia. To jest warunek konieczny.

Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Łukaszowi Durzyńskiemu

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że czuje, że w tej sytuacji jest lekki zarzut do niego, że nie próbował rozmawiać, załatwić pewnych problemów normalnie po ludzku, tak jak właśnie Pani sołtys mówiła. Zapytał czy ktoś wie ile wszelakich próśb na temat tego nieszczęsnego betonu wysłał o załatwienie tego tematu w normalny ludzki sposób. Czy nie była prowadzona rozmowa z Panią Burmistrz prywatna w Urzędzie na ten temat? Czy nie próbowałem wszelkich możliwych sposobów, czy nie próbowałem dowiedzieć się, czy nie próbowałem tego załatwić jak człowiek? Bo nie rozumiem teraz w czym jest kwestia taka, że w momencie takim, jeżeli ja nie zrobiłem nic złego, zostałem potraktowany tak jak przestępca. Wszelkie moje próby załatwienia sprawy, uregulowania tego formalnie nie zostały przez Urząd w żaden sposób podjęte. Nie chciałem z nikim, toczyć żadnych bojów. Jestem człowiekiem spokojnym, kto mnie zna, ten wie, że z nikim nie chce walczyć, nie chce mieć żadnych konfliktów i staram się dojść do porozumienia. W sytuacji kiedy Urząd stawia mi przed twarzą mur przepisów i innych niedogodności, czuje się po prostu osaczony i stąd wynikają moje pisma. Próbowałem załatwić tą sprawę przez długi czas i pomimo tego, że Pan Chaberski w prywatnej rozmowie, to nie była tylko jedna rozmowa, temat był uregulowany. Czułem, że wszystko jest ok. Własnej matce odmówiłem podpisania się pod petycją o zachowanie szkół. Własnej mojej matce kochanej odmówiłem ze względu na to, że wiedziałem, że moja postawa może się odbić w taki sposób, że Urząd zacznie mi robić pod górkę. I w takiej sytuacji i tak zostałem postawiony pomimo

tęgo, że w sprawie szkół nie byłem na żadnym, spotkaniu , nie złożyłem żadnego podpisu. Do Urzędu wysłałem dziesiątki bądź piętnastki pism z prośbą o zalegalizowanie tego nieszczęsnego betonu. Pomimo osobistych spotkań z Panią Burmistrz, rozmów po ludzku, zawsze byłem miły, nigdy na nikogo nie naskakiwałem. W Urzędzie zdarzyła się taka sytuacja, kiedy ostatni raz byłem złożyć pismo, Pani na mnie zaczęła krzyczeć i trzasnęła drzwiami. Od twęgo momentu przestałem osobiście przychodzić do Urzędu i składać pisma, chociaż uważałem, że taka forma jest najbardziej prawidłowa. Nie rozumiem o co chodzi w tej sytuacji. Pan Łukasz poprosił panią Burmistrz by potwierdziła, że byliśmy i rozmawialiśmy, a na ta rozmowę nie dostałem żadnej odpowiedzi. Po tej sytuacji kiedy spotkaliśmy się na rynečku, podjechałem do Pani, zapytałem jaki jest efekt naszych rozmów. Pani mnie zbyła, powiedziała mi Pani wprost, że niech Pan do mnie teraz nic nie mówi, ja i tak to zaraz zapomnę. Poczuję się wtedy jak obywatel drugiej kategorii. Próbowałem ta nieszczęsna sprawę załatwić na wszelkie możliwe sposoby.

Pani Magdalena Majewska odpowiadając oświadczyła, Panie Łukaszu na wszelkie możliwe sposoby, przecież Pan sąsiadowi swojemu wylał beto, zrobił parking pod jego płotem, w pasie drogi gminnej. Na działce gminnej wylał beton sąsiadowi.

Pan Łukasz Durzyński dodał, że za pozwoleniem pracownika , który już nie pracuje.

Pani Magdalena Majewska wyjaśniając dalej informuje, że właśnie takie jest załatwianie, bo rozumie Panią sołtys, wiele spraw można załatwić. Trzeba było przyjść. A propos rynečku, ja wielu osobom mówię: „Słuchajcie, to napiszcie mi sms-a, czy cokolwiek, bo ja mam dużo spraw, ludzie dużo spraw mnie zaczepiają, a chcę wszystkie po prostu załatwić. Dlatego potrzebuje, żeby ktoś je przypomniiał o tych sprawach. Rozumiem Pana determinację, tylko jedno pytanie, dlaczego nie przed wybetonowaniem terenu sąsiadowi pod płotem w pasie drogi gminnej. Teraz jeśli ktokolwiek będzie tamtędy szedł, poślizgnie się, może cokolwiek zrobić. Kto będzie za to odpowiadał? Dlaczego Pan wtedy o tym nie pomyślał, dlaczego pan się wtedy z nami nie spotkał, że Pan ma taki pomysł i chce to zrobić. To, że urzędnik Panu obiecał, nie wierzę, nie pracuje ten urzędnik w Urzędzie bo nikt z pracowników pracujących w Urzędzie nie mógł obiecać, bo to jest samowola. To jest zajęcie pasa rogi gminnej do celów prywatnych. Jeszcze sąsiadowi, którego zalewa przez Pana wylanie tego betonu. Tych spraw, tych rzeczy nie można załatwić w rozmowie. Ja nie mogę się na to zgodzić. Jeżeli to by było moje prywatne, ja mogę z Panem rozmawiać. Jeśli Pan sobie wybetonował, my nie mamy jak się na to zgodzić jako gmina. Kolejny mieszkaniec, może Pan sołtys będzie chciał, Pani sołtys będzie chciała sobie wybetonować, Pan radny, może każdy mieszkaniec słysząc nas będzie chciał sobie wybetonować kawałek terenu na czyimś gruncie, na parking. To nie jest moje mienie, ja tym zarządzam w imieniu mieszkańców. Ja zarządzam pasem drogi gminnej w Biesowicach, przy której Pan mieszka, w imieniu mieszkańców gminy. Ja nie mogę się zgodzić na to, żeby jeden mieszkaniec wyjątkowo wybetonował sobie kawałek gruntu, bo zaraz następny będzie chciał i kolejny. I każdy będzie sobie chciał zająć kawałek gruntu pod własne cele, wybetonować go. Żałuję bardzo, że Pan nie przyszedł przed planowaną inwestycją, skoro był Pan tak bardzo zdeterminowany.

Pan Maciej Chaberski dodał też potwierdzając, że szukaliśmy rozwiązania tego. Potwierdzam Pana słowa, że kilkanaście razy i nawet znaleźliśmy jakiś model tego rozwiązania. Pamięta Pan jaki?

Pan Łukasz Durzyński potwierdził, że pamięta, że wszyscy sąsiedzi mają płacić czynsz.

Pan Maciej Chaberski oświadczył, że nie wszyscy sąsiedzi mają płacić czynsz, Pan się zobowiązał do płacenia ewentualnej dzierżawy, ale każdy z sąsiadów podpisze także tą umowę, żeby wszyscy się zgodzili. Nawet Pan pokazywał mi rozmowę z jednym z mieszkańców, że się wszyscy zgadzają i miał Pan zebrać tylko te podpisy.

Pan Łukasz Durzyński potwierdził.

Pan Maciej Chaberski dodał, że później dostaliśmy pismo od Pana, że sąsiedzi się nie zgadzają na to.

Pan Łukasz Durzyński wyjaśnił, że nie zgadzają się na płacenie.

Pan Maciej Chaberski dodał, że to Pan się zobowiązał, że to Pan będzie płacił. Ja się też nie dziwię, że się nie zgadzają. Pan komuś coś wybetonował pod płotem. I co, nie szukaliśmy rozwiązań? To nie pierwszy raz, bo mieliśmy kiedyś, przez lata mieliśmy, nie szukaliśmy rozwiązań? Czasami nie da się w świetle prawa, my musimy patrzeć niestety dalej. Bo coś się może stać. A co by się stało jeżeli by ten sąsiad przed którego, uszkodzi samochód na tym i tak dalej. Możemy hipotetycznie tysiące jakiś znaleźć. Niech pan Panie Łukaszu nie mówi, że nikt nie chciał rozwiązać, bo mieliśmy kiedyś różne sprawy i czy Pan tam gdzieś podpisywał, czy nie to nie ma jedno nic do rzeczy. Tu chodzi o teren gminny przed sąsiadem i chyba się wyczerpały już te możliwości, skoro nawet sąsiedzi nie chcieli. To trzeba było to tylko rozebrać. I koniec. Ta wendetta nie przyczyni się do niczego, że my nagle teraz powiemy: „Dobra, niech zostanie” Nie, tak nie jest.

Pan Łukasz Durzyński oświadczył, że ma przy sobie petycję wszystkich sąsiadów, którzy podpisali się z prośbą o pozostawienie tego. Wykazałem brak jakiegokolwiek szkodliwości. Wykazałem, że teren jest w lepszej sytuacji niż był, zanim tam cokolwiek powstało. Druga kwestia w tej sytuacji jest taka, że Urząd dostał pismo z nadzoru Budowlanego, w którym wprost wskazuje, ... zapytał czy może to pismo przeczytać

Pan Maciej Chaberski oświadczył, że od razu powie, że nie jest to budowla. Po potwierdzeniu przez Pana Łukasza, dodał, że jest to zajęcie pasa drogi.

Pan Łukasz Durzyński dodał, że jedyna sytuacja jaka jest, to jeżeli ja bym coś tam zniszczył. W jaki sposób ja to zająłem? Ja nigdy nikomu nie utrudniłem, nie powiedziałem ani słowa, że ktoś z tego nie może korzystać. Tam była tragedia, tam była glina i kamienie. Żaden urzędnik nawet nie przyjechał zobaczyć. Proponowałem, postawcie znak „parking” próbowałem prywatnej dzierżawy.

Pan Maciej Chaberski dodał, że parking ma określone normy, przepisy. Gdyby to był Pana teren, Pan sobie może to nazwać parking, lotnisko. Rób Pan co chcesz. Ale na naszym nie możemy. Proszę nie odbierać, że to jest jakaś za coś zemsta itd., że Pan rozebrał. Pan tylko po prostu nam kłopot tym zrobił i sonie, przede wszystkim sobie i sąsiadowi, ale na pewno nie może Pan powiedzieć, że nie próbowaliśmy tego załatwić. To nie była tylko ta sprawa, było wiele różnych, a pisząc oficjalne skargi do nas czy do innych instytucji, my jesteśmy jako urzędnicy na to gotowi. Takie jest życie, po prostu. Tylko, często z jednej takiej skargi rykoszetem dostają osoby niewinne. Wie pan, że tak jest i to jest przykre. To co powiedziała Pani sołtys, jeżeli była jakaś sprawa z jednych które będą rozpatrywane, często to nie jest teren nasz. Jeżeli Pan już coś zgłosił do nas, czy innych służb, to te osoby będą za ro odpowiadały. Znamy się też trochę lat, znam Pana rodziców i często zanim coś się przeleje zbyt pochopnie na papier co uderzy w niewinnych ludzi, ja nie mówię o nas, to jest nasza praca, to warto jednak chyba wrócić do tych standardów starych. Przyjść, pogadać itd. A beton uznać, że to jest osobna sprawa.

Pani Magdalena Majewska zapytała, czy jest to tematem skargi?

Pan Przewodniczący potwierdził.

Pan Maciej Chaberski dodał, że przez komisję skarg, wniosków i petycji będzie rozpatrywana.

Pani Magdalena Majewska dodał, że komisja skarg, wniosków merytorycznie rozpatruje nie pierwszą skargę, będzie rozpatrzona, wierzę w radnych. Ze strony Urzędu wszelkich informacji udzielimy, nie teraz moment na rozstrzyganie tej skargi.

Pan Maciej Chaberski dodał, że zgadza się z Panem Łukaszem, że Pan zadzwonił do niego, że skarga nie jest, bo o niej nie wiedzieliśmy i w ten sam dzień została ona podjęta i wszystkie działania. To, że coś trafia do spamu, mamy tak kładziony nacisk na cyberbezpieczeństwo, że proszę też zrozumieć pracownika merytorycznego, który mógł to gdzieś przegapić, bo tego tam

wpada mnóstwo z różnych przyczyn, także ataków i trudno, że tak się stało, ale nie zostało to przesunięte. Ja wspólnie z panią Burmistrz nie będziemy za to rozliczać żadnego z pracowników, ze względu na to chociażby co się dzieje w sąsiednich samorządach, jak wszystkie dane mieszkańców zginęły, albo dane wrażliwe.

Pan Przewodniczący rady dodał, że ze swojej strony zrobi wszystko, żeby jak najszybciej te skargi zostały rozpatrzone. Zostanie Pan powiadomiony, zaproszony na komisję, na sesję. Myślę, że jakiś wspólny konsensus znajdziemy.

Pan Amadeusz Maciaszek – Prezes Stowarzyszenia My dla Was, w Przytoku odniósł się do podjętej przez radnych uchwały i wyjaśnił, że od 12 lat Stowarzyszenie zajmuje nieodpłatnie budynek szkoły w Przytoku, ale wszystkie koszty, każdy remont, każdą konserwację, wymiany opłacamy z własnych środków. Rozbudowa, adaptacja poddasza, budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie, z którego dzieci też korzystają. To wszystko jest z kosztów własnych Stowarzyszenia. Gmina na to nie musi łożyć żadnych środków. Wymieniamy, remontujemy kotłownię, remontujemy salę. To są naprawdę duże pieniądze, które Stowarzyszenie pokrywa z własnych środków. Chciałem to wyjaśnić a propos pytania Pana Łukasza.

Ad 27. Wnioski, oświadczenia radnych i zakończenie sesji.

Pan Henryk Palewski zapytał co będzie dalej z drogą 208

Pani Magdalena Majewska wyjaśniła, że to jest dobra wiadomość, od przyszłego roku Pani kierownik oddziału ZDW w Bytowie zapewnia, że zaczną remontować od granicy województwa i ten odcinek do Mzdowa na pewno będzie zrobiony, a dalszy od strony Chorówka do Osowa w zależności od posiadanych środków. Jak zacznie się prace od początku roku to miejmy nadzieję, że jeszcze rok dwa ta droga cała będzie zrobiona. Pani Burmistrz podziękowała Zarządowi Dróg Wojewódzkich bo droga naprawdę się dobrze jedzie

Pan Henryk poprosił, żeby przekazać, że dziękujemy chociaż za to, ale prosimy o więcej.

Pani Magdalena Majewska dodała, że jest zaplanowane, obiecanie na przyszły rok od Mzdowa do granicy województwa, cieszymy się, bo to ulga dla mieszkańców Mzdowa, ale też połowy mieszkańców, którzy się w tamtą stronę poruszają.

PANI Magdalena Majewska poinformowała również, że wpłynęła do Urzędu i do rady informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych, które podlegały weryfikacji przez Wojewodę Pomorskiego, czyli Przewodniczącego rady i Burmistrza., Oświadczenia za ubiegły rok zostały przyjęte bez żadnych zastrzeżeń, sprawdzone, zostały opublikowane w terminie, także wszystko z nimi jest w porządku.

Pan Przewodniczący rady dodał również, że oświadczenia pozostałych radnych zostały zweryfikowane i nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pan Maciej Chaberski dodał, że Panie z Urzędu Skarbowego zaproponowały, że przed złożeniem kolejnych oświadczeń przeprowadzą nieodpłatne szkolenie radnych, by przedstawić najczęściej popełniane błędy, Gdzieś w miesiącu marcu przyszłego roku się takie szkolenie odbędzie.

Pani Irena Huliś zapytała odnośnie podpisanych aktów notarialnych na kolejne mieszkania czy tych mieszkań zostało jeszcze. Czy są już wszystkie sprzedane?

Pan Maciej Chaberski wyjaśnił, że one nie są sprzedawane, to jest rodzaj najmu. Wszystkie mieszkania są zajęte. Niestety kilka osób, ze względu na małą punktację komisja musiała nie zakwalifikować. Cieszyły się ogromną popularnością. Dzięki temu mamy trochę ruchu w mieszkaniach pozostałych. Po pierwszym naborze tygodniowym z 48 mieszkań było 41 zajętych

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący zamknął XVII sesję Rady Miejskiej w Kępicach.

Protokołowała
Katarzyna Szwiec

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji z dnia 25 września 2025 r.							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:04:37		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie przyjęcia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian do Uchwały Nr XIV/108/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 14 sierpnia 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupskiemu na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km 0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)”.							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:11:29		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach						
GŁOSOWANIE						
Głosowanie w sprawie przyjęcia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:11:53	
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH	15		GŁOSY ZA		15	
LICZBA OBECNYCH	15		GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH	0		GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska		za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17		
6	Zdzisław Maciaszek		za	18		
7	Aleksandra Mondry		za	19		
8	Henryk Palewski		za	20		
9	Krzysztof Rosiak		za	21		
10	Rafał Stelmach		za	22		
11	Artur Szewc		za	23		
12	Jacek Szwedkowicz		za	24		

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. robót drogowych i postępowania z mieszkańcami)							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:12:16		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Ireña Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach					
GŁOSOWANIE					
Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. działań Urzędu Miejskiego w Kępicach)					
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2025-11-06 12:12:50		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	15		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0		
		GŁOSY NIEODDANE	0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko	za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Buśłowicz	za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz	za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska	za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz	za	17		
6	Zdzisław Maciaszek	za	18		
7	Aleksandra Mondry	za	19		
8	Henryk Palewski	za	20		
9	Krzysztof Rosiak	za	21		
10	Rafał Stelmach	za	22		
11	Artur Szewc	za	23		
12	Jacek Szwedkowicz	za	24		

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. sprzecznych informacji na temat możliwości budowy obiektów gospodarczych bez wymaganych pozwoleń)							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:13:34		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. (dot. zbadania prawidłowości udzielenia zamówienia publicznego przez Gminę Kępice)							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:14:00		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie przyjęcia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kępic.							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:14:21		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia po zmianach.							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:15:03		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		15		
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Nr XVII/118/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:17:23		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		15		
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/118/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Kępice wniesionej w dniu 10 września 2025 roku, Rada Miejska w Kępicach postanawia:

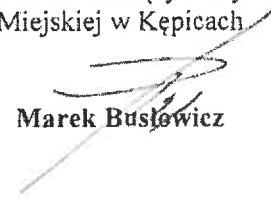
- 1) Uwzględnić petycję w części dotyczącej zmiany – aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 55 pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Kępice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór;
- 2) Nie uwzględnić petycji w części dotyczącej utworzenia dokumentu – raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody i corocznego lub raz na dwa lata przedstawienia go Radzie Miejskiej w Kępicach z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku oraz koniecznych działań w celu zapewnienia ochrony.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach



Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 10 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Kępicach wpłynęła petycja dotycząca aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 55 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały rady Miejskiej w Kępicach w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Kępice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowaniu niejasności w zakresie sprawującego nadzór oraz uaktualnienia danych oraz w sprawie utworzenia dokumentu – raportu stanu, zauważalnych potrzeb w zakresie ochrony pomników przyrody i corocznego lub raz na dwa lata przedstawienia go radzie Miejskiej w Kępicach z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku oraz działań w celu zapewnienia ochrony.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozpatrywaniem petycji zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępicach przekazał przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej przeanalizowania i wydania opinii.

Komisja na posiedzeniu w dniu 06 października 2025 r. dokonała analizy treści petycji. Na posiedzenie zostali zaproszeni: Kierownik Referatu ds. Geodezji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Kępicach, Radca prawny Urzędu Miejskiego w Kępicach, Referent ds. gospodarki odpadami, obsługi sołectw i wycinki drzew Urzędu Miejskiego w Kępicach, którzy przedstawili stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych informacji postanawia uwzględnić petycję w części dotyczącej zmiany – aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 55 pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Kępice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór oraz uaktualnienia danych z uwagi na zasadność podjęcia uchwały rady Miejskiej w Kępicach w sprawie pomników przyrody ze względu na aktualnie obowiązujące przepisy prawa.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa kompetencje do ustanowienia pomnika przyrody należą do rady gminy, która podejmuje stosowną uchwałę. Wcześniej ustanowienie pomnika następowało w drodze rozporządzenia wojewody. W przepisach przejściowych wskazano, że do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych przez radę gminy zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego. Większość aktów prawnych, na podstawie których zostały ustanowione pomniki przyrody na terenie Gminy Kępice to orzeczenia Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie. W związku z powyższym Rada Miejska w Kępicach wnioskuje do Burmistrza Kępice o przygotowanie aktualizacji form ochrony na terenie Gminy Kępice.

Natomiast odnosząc się do utworzenia raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody i corocznego lub raz na dwa lata przedstawienia go Radzie Miejskiej w Kępicach z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła nie uwzględniać petycji w tym zakresie. Z powszechnie obowiązujących przepisów prawa nie wynika obowiązek raportowania Radzie informacji o stanie pomników przyrody.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”. Nr XVII/119/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:18:27		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/119/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”.

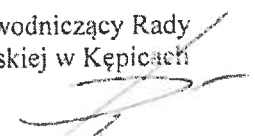
Na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się „Roczny program współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2026 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Buśłowicz

"Roczny program współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok"

WPROWADZENIE

Program określa cele, zasady, zakres oraz formy współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Podstawę prawną stanowi art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

§ 1. Ilekroć w niniejszym programie mówi się o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2024 poz. 1491 z późn. zm.),
- 2) organizacji pozarządowej – należy przez to rozumieć organizację w rozumieniu art. 3 ust. 2 i 3 ustawy,
- 3) trybie pozakonkursowym – należy przez to rozumieć tryb zlecania realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym poza konkursem ofert, określony w art. 19 a ustawy,
- 4) programie – należy przez to rozumieć Roczny Program współpracy gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok,
- 5) Gminie – należy przez to rozumieć gminę Kępice wraz z jednostkami organizacyjnymi,
- 6) Burmistrzu – należy przez to rozumieć Burmistrza Kępic.

§ 2. CEL GŁÓWNY I SZCZEGÓŁOWY

1. Celem głównym współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi jest zaspokajanie potrzeb społecznych mieszkańców miasta oraz wzmocnienie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, poprzez budowanie partnerstwa między administracją publiczną, organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy.

2. Cele szczegółowe obejmują m.in.:

- tworzenie warunków do zwiększania lokalnej aktywności społecznej,
- wspieranie inicjatyw obywatelskich i wzmocnianie aktywności społecznej mieszkańców,
- zapewnienie efektywnego wykonywania zadań publicznych poprzez włączenie w ich realizację organizacji pozarządowych,
- podnoszenie jakości życia mieszkańców,
- wzmocnienie przejrzystości i skuteczności wydatkowania środków publicznych,
- zwiększenie dostępu do zintegrowanych usług społecznych, które odpowiadają na potrzeby społeczności lokalnej w oparciu o zasady kompleksowości, podmiotowości, jakości, powszechności, współpracy, pomocniczości oraz wzmocniania więzi społecznych.
- zwiększenie poczucia odpowiedzialności za swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz kultywowanie tradycji;
- zwiększenie wykorzystania narzędzi promocji gminy do promowania projektów organizacji pozarządowych;
- umacnianie lokalnych działań przez stworzenie warunków dla powstawania inicjatyw i struktur funkcjonujących na rzecz społeczności lokalnych;
- uzupełnienie działań gminy w zakresie nie objętym przez struktury samorządowe.

§ 3. ZASADY WSPÓŁPRACY

Współpraca Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi odbywa się w oparciu o zasady: partnerstwa, pomocniczości, suwerenności stron, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności:

1. Zasada partnerstwa oznacza dobrowolną współpracę równorzędnych sobie podmiotów w rozwiązywaniu wspólnie zdefiniowanych problemów i osiąganiu razem wytyczonych celów.

2. Zasada pomocniczości oznacza współpracę władzy samorządowej z podmiotami programu, opartą na obopólnej chęci wzajemnych działań, dążących do jak najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych, w celu realizacji ich w sposób ekonomiczny, profesjonalny i terminowy.

3. Zasada suwerenności oznacza, że strony mają prawo do niezależności i odrębności w samodzielnym definiowaniu i poszukiwaniu sposobów rozwiązywania problemów i zadań.

4. Zasada efektywności oznacza sposób pomiaru skuteczności i celowości danej działalności, wspólne dążenie do osiągnięcia możliwie największych efektów realizacji i zadań publicznych.

5. Zasada uczciwej konkurencji oznacza wymóg udzielania tych samych informacji odnośnie wykonywanych działań zarówno przez podmioty publiczne jak i niepubliczne, a także obowiązek stosowania tych samych kryteriów przy dokonywaniu oceny tych działań i podejmowaniu decyzji odnośnie ich finansowania.

6. Zasada jawności oznacza, że wszystkie możliwości współpracy władzy samorządowej z organizacjami pozarządowymi są powszechnie wiadome i dostępne oraz jasne i zrozumiałe w zakresie stosowanych procedur i kryteriów podejmowania decyzji.

§ 4. ZAKRES PRZEDMIOTOWY WSPÓŁPRACY.

Współpraca obejmuje zadania publiczne w szczególności w dziedzinach: pomocy społecznej, ochrony zdrowia, wsparcia osób starszych i niepełnosprawnych, kultury fizycznej, kultury i dziedzictwa, edukacji, ochrony środowiska, bezpieczeństwa publicznego, przeciwdziałania uzależnieniom oraz promocji turystyki.

Przedmiotem współpracy Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi jest:

- realizacja zadań Gminy określonych w art. 4 ust. 1 Ustawy oraz wynikających z potrzeb lokalnej społeczności,
- podwyższanie efektywności działań kierowanych do mieszkańców Gminy,
- doskonalenie współpracy i komunikacji pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi i mieszkańcami.

§ 5. FORMY WSPÓŁPRACY

1. Współdziałanie Gminy Kępice z organizacjami pozarządowymi obejmuje współpracę o charakterze finansowym i pozafinansowym.

2. Współpraca finansowa będzie realizowana poprzez:

- 1) zlecanie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych, na zasadach określonych w ustawie. Zlecanie realizacji zadań publicznych może mieć formy:
 - a) powierzania wykonywania zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji,
 - b) wspierania takich zadań, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji,
 - c) dofinansowanie wkładu własnego organizacji do projektów współfinansowanych ze środków funduszy europejskich i innych źródeł zewnętrznych, a służące realizacji zadań publicznych miasta.

3. Współpraca pozafinansowa będzie obejmowała:

- 1) wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności i współdziałania w celu podejmowania wspólnych działań,
- 2) konsultowanie z organizacjami pozarządowymi, odpowiednio do zakresu ich działania, projektów aktów prawa miejscowego, w szczególności poprzez udostępnienie projektów uchwał w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, w celu uzyskania ich opinii,
- 3) tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej,
- 4) użyczanie sprzętu, udostępnianie sal Urzędu oraz jednostek organizacyjnych, itp.

- 5) organizowanie otwartych spotkań przedstawicieli organizacji z przedstawicielami Samorządu,
- 6) prowadzenie wspólnych przedsięwzięć (np. wspólne organizowanie konferencji, współpraca przy świadczeniu konkretnych usług na rzecz społeczności lokalnej),
- 7) pomoc w nawiązywaniu kontaktów z organizacjami społecznymi i instytucjami samorządowymi innych państw,
- 8) wspólne rozpoznawanie potrzeb społeczności lokalnej i planowanie działań służących zaspokojeniu potrzeb społecznych,
- 9) promowanie przez Gminę Kępice działalności organizacji pozarządowych.

§ 6. PRIORYTETOWE ZADANIA PUBLICZNE NA ROK 2026

1. W zakresie pomocy społecznej w tym pomocy rodzicom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób.

- a) łagodzenie skutków ubóstwa i tworzenie warunków wyjścia z trudnych sytuacji życiowych.
- b) wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych i starszych oraz przeciwdziałanie ich wykluczeniu społecznemu

2. W zakresie przeciwdziałania patologiom społecznym - ograniczenie dynamiki wzrostu niedostosowania społecznego dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych poprzez realizację zadań Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

6. W zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, kultury fizycznej, sportu i turystyki - wspieranie działań.

§ 7. OKRES REALIZACJI PROGRAMU

Program realizowany jest od 1 stycznia do 31 grudnia 2026 roku.

§ 8. SPOSÓB REALIZACJI PROGRAMU

1. Podmiotami realizującymi postanowienia Roczego Programu w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego są w szczególności:

- a) Rada Miejska w Kępicach
- b) Burmistrz Kępice
- c) organizacje pozarządowe posiadające siedzibę na terenie gminy Kępice lub działające na rzecz gminy Kępice.

2. Sposób realizacji Roczego Programu dotyczy współpracy o charakterze finansowym odbywa się na zasadzie przeprowadzenia otwartych konkursów ofert za wyjątkiem wyjątków wskazanych w ustawie.

3. Przeprowadzenie otwartych konkursów ofert odbywa się według następujących zasad:

- a) zlecenie realizacji zadań Gminy Kępice organizacjom obejmuje w pierwszej kolejności zadania priorytetowe i odbywać się będzie po przeprowadzeniu otwartych konkursów ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia lub dane zadanie można zrealizować efektywniej w inny sposób określony w przepisach odrębnych,
- b) otwarty konkurs ofert ogłasza Burmistrz Kępice
- c) termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni,
- d) otwarty konkurs ofert ogłasza się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kępicach www.kepice.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kępicach.

§ 9. ŚRODKI FINANSOWE

1. Finansowanie zadań publicznych zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym odbywa się w ramach budżetu Gminy Kępice, określanych w każdym roku obowiązywania programu, na poziomie nie niższym niż w roku uchwalenia Programu.

2. Wysokość środków przeznaczona na realizację programu zostanie określona w budżecie Gminy na 2026 r.

§ 10. OCENA REALIZACJI PROGRAMU

Miernikiem oceny realizacji programu:

- 1) wysokość środków finansowych przekazanych z budżetu Gminy Kępice organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych,
- 2) udział środków własnych organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych zleconych w drodze konkursów ofert,
- 3) liczba zadań publicznych zrealizowanych przez organizacje pozarządowe z wyszczególnieniem zadań zleconych w drodze konkursów ofert i trybu pozakonkursowego,
- 4) liczba ofert złożonych przez organizacje pozarządowe na realizację zadań publicznych, z wyszczególnieniem ofert złożonych w drodze ofert i w trybie pozakonkursowym,
- 5) liczba umów zawartych z organizacjami pozarządowymi na realizację zadań publicznych;
- 6) liczba organizacji pozarządowych, którym zlecono realizację zadań publicznych;

Burmistrz przedkłada Radzie Miejskiej w Kępicach do 30 kwietnia każdego roku sprawozdanie z realizacji Roczego Programu za poprzedni rok kalendarzowy.

§ 11. TRYB KONSULTACJI

Projekt programu zostanie poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi zgodnie z zasadami określonymi Uchwałą Nr IV/25/2011 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych.

1. Zasady konsultacji Programu:

- a) zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Kępicach projektu Programu;
- b) pisemne poinformowanie organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego o umieszczeniu na stronie BIP projektu Programu;
- c) zorganizowanie przez Gminę Kępice spotkania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w ciągu 21 dni od opublikowania projektu Programu na BIP i przyjęcie w trakcie spotkania uwag i opinii co do sprawy poddanej konsultacji (ze spotkania zostanie sporządzona lista obecności i protokół);
- d) wyniki konsultacji podawane są do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Kępice oraz na stronie www.kepice.pl.

§ 12. TRYB POWOŁANIA I ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI KONKURSOWYCH DO OPINIOWANIA OFERT

W OTWARTYCH KONKURSACH OFERT

1. Burmistrz Kępic każdorazowo, po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych powołuje w drodze zarządzenia Komisję Konkursową oraz ustala jej skład osobowy i regulamin pracy.

- a) W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciel organu wykonawczego tej jednostki.
- b) W skład komisji konkursowej powołanej przez organ administracji rządowej wchodzi przedstawiciel tego organu.
- c) W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.
- d) Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, jeżeli:

- żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowej, lub
- wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej, lub
- wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f.

W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

2. Komisja Konkursowa obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów.

3. Informacje o złożonych ofertach oraz o ofertach niespełniających wymogów formalnych, jak również o odmowie lub udzieleniu dotacji na realizację zadań, będą podane do publicznej wiadomości w formie wykazu umieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kępicach oraz na stronie internetowej www.kepice.pl.

§ 13. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Programie zastosowanie mają odpowiednio przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawy Kodeks Cywilny, ustawy o finansach publicznych, ustawy o zamówieniach publicznych oraz ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

2. Zmiany niniejszego Programu wymagają formy przyjętej dla jego uchwalenia.

UZASADNIENIE

Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi stanowi realizację obowiązku wynikającego z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Dokument określa priorytety oraz formy współdziałania samorządu z sektorem społecznym, przyczyniając się do efektywnego zaspokajania potrzeb mieszkańców Gminy Kępice.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na czas nieoznaczony w nieodpłatne użyczenie części nieruchomości zabudowanej w miejscowości Przytocko obręb Przytocko stanowiącej własność Gminy Kępice na rzecz Stowarzyszenia „MY DLA WAS” w Przytocku. Nr XVII/120/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:19:49		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		14		
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		1		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		wstrzymał się	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/120/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na czas nieoznaczony w nieodpłatne użyczenie części nieruchomości zabudowanej w miejscowości Przytocko obręb Przytocko stanowiącej własność Gminy Kępice na rzecz Stowarzyszenia "MY DLA WAS" w Przytocku.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8, art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2025 poz. 1077, 1080) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1. 1. Wyraża zgodę na przekazanie w nieodpłatne użyczenie na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej budynkiem szkoły stanowiącej część działki nr 27/26 położonej w miejscowości Przytocko, obręb ewidencyjny Przytocko, gm. Kępice będącej własnością Gminy Kępice na rzecz Stowarzyszenia "MY DLA WAS" w Przytocku.

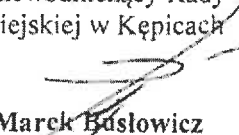
2. Przekazanie w nieodpłatne użyczenie następuje z przeznaczeniem na prowadzenie działalności oświatowej tj. prowadzenie szkoły podstawowej, przedszkola oraz innej działalności statutowej Stowarzyszenia "MY DLA WAS" w Przytocku.

§ 2. Formalne przekazanie ww. nieruchomości nastąpi na podstawie umowy i protokołu zdawczo-odbiorczego, w których szczegółowo zostanie przedstawiony przedmiot przekazania użyczonej powierzchni gruntu i budynku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

Uzasadnienie

W dniu 22 listopada 2025 r. wygasa termin zawartej, pomiędzy Gminą Kępice a Stowarzyszeniem "MY DLA WAS" w Przytocku, umowy na użytkowanie nieruchomości przeznaczonej do prowadzenia działalności oświatowej oraz innej działalności statutowej Stowarzyszenia. W związku z dalszym funkcjonowaniem placówki zasadne jest podjęcie nowej uchwały na przekazanie na czas nieoznaczony w nieodpłatne użyczenie części nieruchomości zabudowanej budynkiem szkoły oznaczonej nr ewidencyjnym 27/26 położonej w miejscowości Przytocko, gm. Kępice.

Mając na uwadze art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiącym, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań gminy, w szczególności zadania własne gminy obejmują sprawy edukacji publicznej oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiącym, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest również wymagalna w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie pokrycia kosztów zagospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nr XVII/121/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:21:29		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/121/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

**w sprawie pokrycia kosztów zagospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy
niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

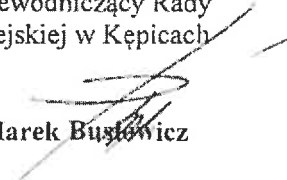
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 6r ust. 2da pkt. 1 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) Rada Miejska w Kępicach uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się o pokryciu części kosztów zagospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z różnicy powstałej pomiędzy dochodami z pobranej opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, a kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

Uzasadnienie

Na podstawie art. 6r ust. 2da ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Gminy może postanowić w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy nie pochodzących z pobranej opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy środki pozyskane z opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania.

Podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i wynika z potrzeby pokrycia części kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych spowodowanych zwiększoną (niż planowana) ilością wytworzonych odpadów oraz wzrostem kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice: działka nr 21/5 obr. Ciecholub; działka nr 21/4 obr. Ciecholub; działka nr 169 obr. Biesowice; działka nr 64 obr. Biesowice). Nr XVII/122/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:23:00		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/122/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice; działka nr 21/5 obr. Ciecholub; działka nr 21/4 obr. Ciecholub; działka nr 169 obr. Biesowice; działka nr 64 obr. Biesowice)

Na podstawie art. 8 ust. 2a oraz art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz.889)

uchwala się, co następuje:

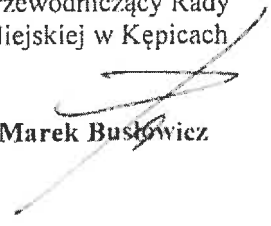
§ 1. Wyraża się wolę przyjęcia od Powiatu Słupskiego do realizacji zadania publicznego należącego do zakresu działania Powiatu Słupskiego, polegającego na zarządzaniu odcinkiem drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice; dz. 21/5 obr. Ciecholub; dz. 126 Ciecholub; dz. 21/4 obr. Ciecholub; dz. 169 obr. Biesowice; dz. 64 obr. Biesowice) w zakresie pełnienia funkcji inwestora w celu wykonania dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1164G poprzez budowę ścieżki pieszko-rowerowej wraz z poszerzeniem istniejącej jezdni”.

§ 2. Przejęcie zadania, o którym mowa w § 1, nastąpi na mocy porozumienia zawartego między Burmistrzem Kępic a Zarządem Powiatu Słupskiego, regulującego w szczególności zakres rzeczowy i wzajemne rozliczenia finansowe.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

Gmina Kępice, pismem z dnia 08 sierpnia 2025 roku, zwróciła się do Powiatu Słupskiego z prośbą o powierzenie odcinka drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice; dz. 21/5 obr. Ciecholub; dz. 126 Ciecholub; dz. 21/4 obr. Ciecholub; dz. 169 obr. Biesowice; dz. 64 obr. Biesowice) w celu umożliwienia wykonania dokumentacji projektowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1164G poprzez budowę ścieżki pieszko-rowerowej wraz z poszerzeniem istniejącej jezdni”.

Powierzenie zarządzania fragmentem drogi będzie miało charakter czasowy - na okres niezbędny do realizacji zadania - tj. do 31.12.2026 r. Zakres i warunki przekazania zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Burmistrzem Kępice a Zarządem Powiatu Słupskiego, określającym zasady realizacji oraz rozliczenie finansowe.

Podjęcie uchwały ma na celu formalne wyrażenie zgody przez Radę Miejską w Kępicach na przejęcie od Powiatu Słupskiego wykonania zadania publicznego należącego do kompetencji powiatu, tj. zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 1164G (Ciecholub-Biesowice; dz. 21/5 obr. Ciecholub; dz. 126 Ciecholub; dz. 21/4 obr. Ciecholub; dz. 169 obr. Biesowice; dz. 64 obr. Biesowice), w celu umożliwienia gminie realizacji inwestycji w charakterze inwestora.

Realizacja zadania w sposób bezpośredni przyczyni się do poprawy infrastruktury drogowej oraz bezpieczeństwa mieszkańców.

Podjęcie uchwały jest uzasadnione względami formalno-prawnymi, potrzebą zapewnienia spójności realizacji działań inwestycyjnych oraz interesem społecznym mieszkańców Gminy Kępice i Powiatu Słupskiego.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1196G na działkach nr 403/1 (obr. ewid. Kępice) – odcinek ul. Sikorskiego, nr 288 (obr. ewid. Kępice) – ul. Niepodległości oraz 79/1 (obr. ewid. Kępice) – ul. Pomorska w zakresie pełnienia funkcji inwestora. Nr XVII/123/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:24:18		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/123/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego w zakresie częściowego zarządzania drogą powiatową nr 1196G na działkach nr 403/1 (obr. ewid. Kępice) - odcinek ul. Sikorskiego, nr 288 (obr. ewid. Kępice) - ul. Niepodległości oraz 79/1 (obr. ewid. Kępice) - ul. Pomorska w zakresie pełnienia funkcji inwestora

Na podstawie art. 8 ust. 2a i art. 18 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 11 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 889 ze zm.) uchwala się co następuje:

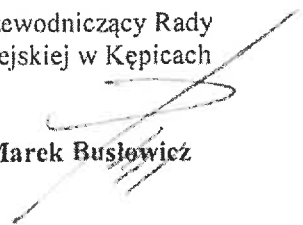
§ 1. Wyraża się wolę przejęcia od Powiatu Słupskiego realizacji zadania publicznego, polegającego na zarządzaniu drogą powiatową nr 1196G na działkach nr 403/1 (obr. ewid. Kępice) - odcinek ul. Sikorskiego, nr 288 (obr. ewid. Kępice) - ul. Niepodległości oraz 79/1 (obr. ewid. Kępice) - ul. Pomorska w zakresie pełnienia funkcji inwestora w celu realizacji zadania pn. „Budowa Centrum Przesiadkowego w m. Kępice”.

§ 2. Przejęcie zadania, o którym mowa w § 1 nastąpi na mocy porozumienia zawartego między Burmistrzem Kępice a Zarządem Powiatu Słupskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy, zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 11 cytowanej ustawy, podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań, o których mowa w art. 8 ust. 2 i 2a ww. ustawy.

Zgodnie z art. 8 ust. 2a powołanej ustawy, Gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu oraz zadania z zakresu właściwości województwa na podstawie porozumień z tymi jednostkami samorządu terytorialnego.

W myśl art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 889 ze zm.), zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe.

Powołane powyżej przepisy prawa stanowią podstawę niniejszej uchwały, której podjęcie umożliwi zawarcie porozumienia z Powiatem Słupskim w celu realizacji zadania publicznego w zakresie określonym przedmiotową uchwałą. W porozumieniu tym, zawartym przez organy wykonawcze obu jednostek samorządowych, określone zostaną w szczególności zakres rzeczowy i wzajemne rozliczenia finansowe.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kępice. Nr XVII/124/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:25:28		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		15		
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/124/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

**w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
na terenie Gminy Kępice.**

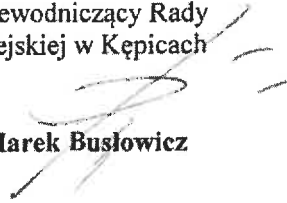
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm) w związku z art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278), Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na terenie Gminy Kępice, w granicach określonych w załącznikach graficznych (Załącznik 1 - mapa poglądowa, Załącznik 1A – arkusz nr 1, Załącznik 1B - arkusz nr 2, Załącznik 1C - arkusz nr 3, Załącznik 1D - arkusz nr 4, Załącznik 1E - arkusz nr 5, Załącznik 1F - arkusz nr 6) oraz załącznik nr 2 Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Kępice do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

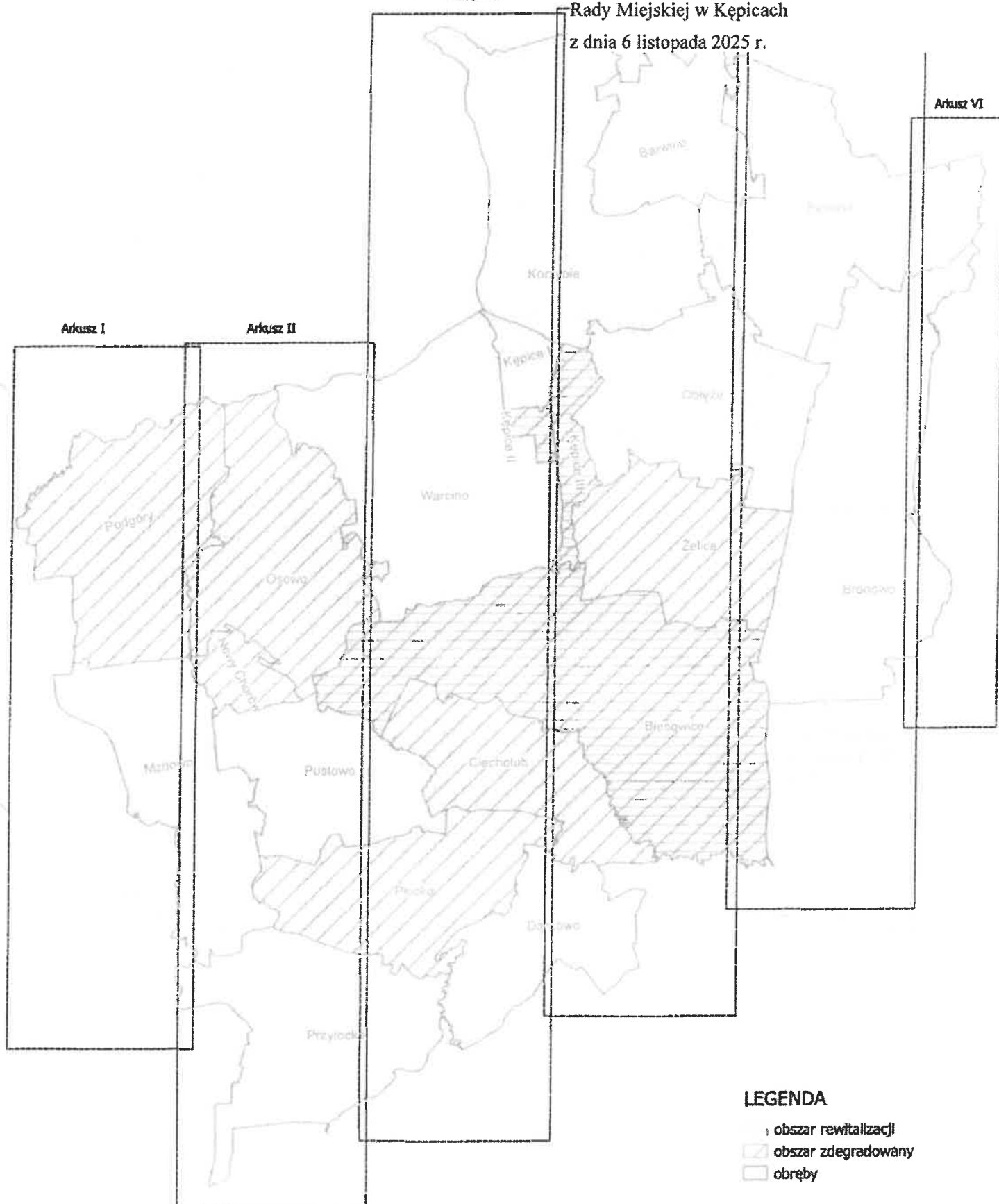
§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

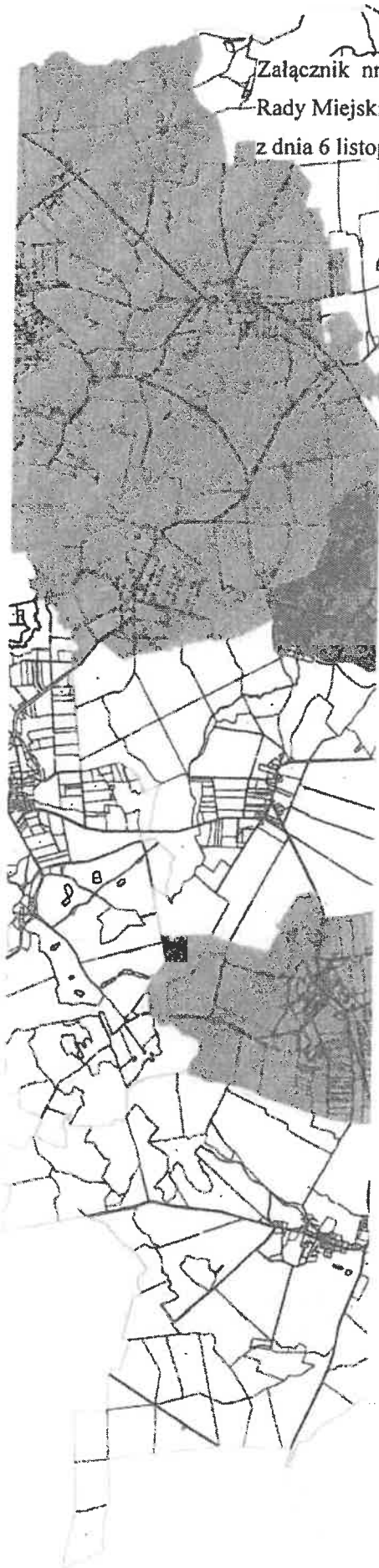
Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.

Arkusz VI



1 0 1 2 km

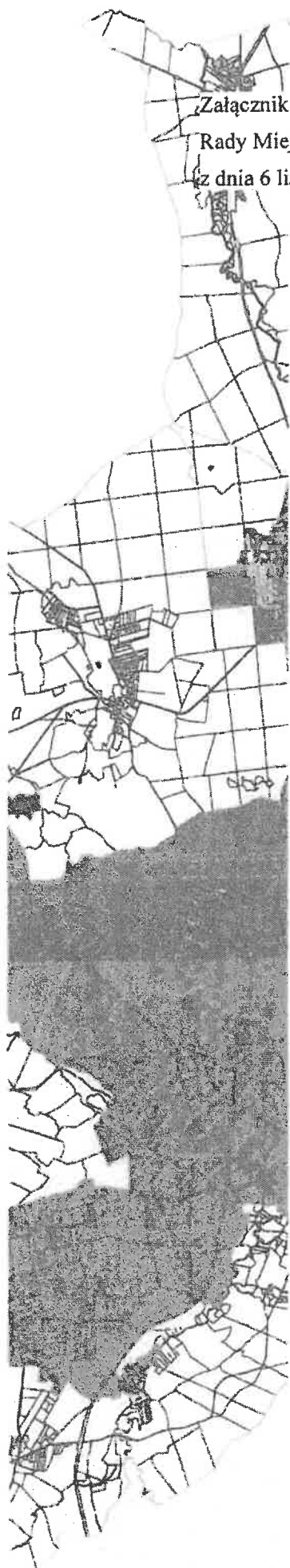




Załącznik nr 1C do uchwały nr XVII/124/2025

Rady Miejskiej w Kępicach

z dnia 6 listopada 2025 r.



Arkusz IV

Załącznik nr 1D do uchwały nr XVII/124/2025
Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.

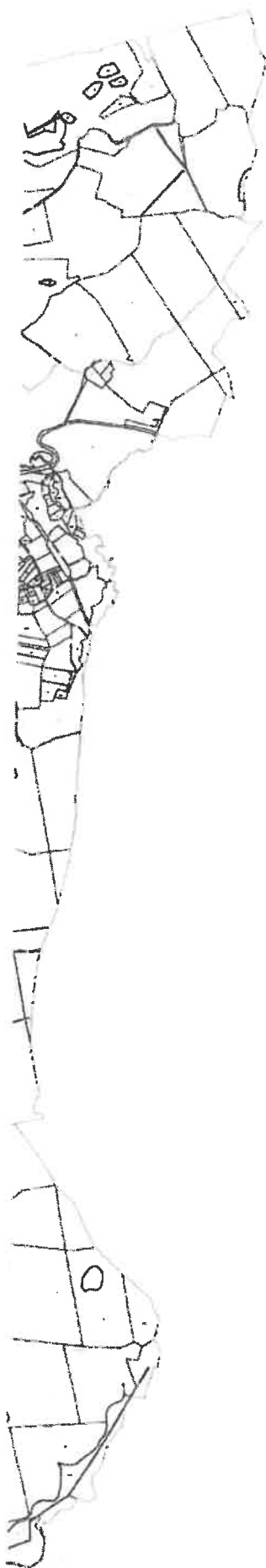


Arkusz V

Załącznik nr 1E do uchwały nr XVII/124/2025
Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.



Arkusz VI



Załącznik nr 1F do uchwały nr XVII/124/2025
Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.

Załącznik nr 2 do uchwały nr XVII/124/2025
Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Kępice

Diagnoza, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, potwierdzająca spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia



Spis treści

1. Wprowadzenie	2
1.1. Słownik pojęć.....	3
1.2. Podstawa opracowania dokumentu	4
2. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej	5
2.1. Etapy prac	5
2.2. Wyznaczenie pól podstawowych - wybór obszarów porównawczych	6
3. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych	9
3.1. Metodologia	9
3.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych.....	9
3.1.2. Standaryzacja danych	10
3.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego	10
3.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych	12
3.3. Prezentacja pozyskanych danych i wyników analizy wskaźnikowej	13
3.3.1. Wskaźniki sfery społecznej.....	13
3.3.2. Wskaźniki sfery gospodarczej	13
3.3.3. Wskaźniki sfery środowiskowej	13
3.3.4. Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej.....	14
3.3.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej.....	14
4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.....	22
4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk występujących na terenie gminy.....	22
4.2. Obszar zdegradowany.....	22
4.3. Analiza lokalnych potencjałów	24
5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.	27
6. Opis planowanych działań partycypacyjnych.....	28



1. Wprowadzenie

Zachodzące nieprzerwanie przemiany społeczno-gospodarcze zarówno w wymiarze całego kraju, jak i mniejszych społeczności nie są nigdy jednowymiarowe. Oznacza to, że oprócz procesów powszechnie uważanych za korzystne i prorozwojowe, pojawiają się zjawiska i trendy identyfikowane jako negatywne i niekorzystne. Dodatkowo nie wszyscy członkowie danej wspólnoty są w jednakowym stopniu beneficjentami zachodzących przemian. Bywa nawet tak, że to co dla jednych grup tego samego społeczeństwa jest zmianą „na lepsze”, dla innych oznacza degradację i pogorszenie warunków życia.

Do najważniejszych problemów, korelowanych w naszym kraju ze skutkami transformacji ustrojowej i powszechnej globalizacji, zalicza się narastające rozwarstwienie ekonomiczne społeczeństwa, związane z tym problemy społeczno-gospodarcze dotyczące uboższą jego część, a także degradację zaawansowanej wiekowo infrastruktury i tkanki materialnej. W przewyżczeniu tych niekorzystnych trendów ważną rolę odgrywa planowanie i realizacja kompleksowych programów rewitalizacyjnych, mających na celu poprawę sytuacji na zdegradowanych obszarach. Programy te powinny możliwie najpełniej odpowiadać na specyfikę lokalnych potrzeb, wskazując rozwiązania niwelujące niedobory sfery społecznej, ale także gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i technicznej.

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a w dalszej kolejności także jej urzeczywistnianie, stanowią zadania własne gminy. Dlatego Gmina Kępice podjęła działania zmierzające do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, który będzie podstawowym dokumentem o charakterze strategicznym w tym obszarze działań. Niniejsze opracowanie stanowi pierwszy etap prac, podsumowujący wyniki przeprowadzonej dla terenu całej gminy diagnozy zjawisk kryzysowych, zidentyfikowanych we wszystkich wskazanych w ustawie o rewitalizacji sferach. Składa się ono z 5 części, odpowiadających wskazanym w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*” etapom prac. Te kroki w kolejności chronologicznej to:

1. **Przygotowanie do analizy wskaźnikowej – dobór pól podstawowych (jednostek agregacji danych).** Rozdział obejmuje wskazanie przyjętych w ramach diagnozy jednostek pól podstawowych.
2. **Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych na obszarze gminy.** Rozdział prezentuje wyniki badań koncentracji negatywnych zjawisk społecznych takich jak między innymi bezrobocie, ubóstwo, przestępczość - w układzie przestrzennym. Miejsce występowania takich zjawisk w ilości i natężeniu większym niż przeciętnie w gminie, określa się mianem obszarów dotkniętych kryzysem społecznym. Rozdział obejmuje również analizę przeprowadzonych dla obszaru całej gminy badań w zakresie kumulacji negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.



3. **Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.** W rozdziale wyznaczono tereny, które cechuje współwystępowanie negatywnych zjawisk społecznych i co najmniej jednego z pozostałych, wskazanych w ustawie o rewitalizacji negatywnych zjawisk (gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych) .
4. **Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na obszarze zdegradowanym.** Rozdział zawiera analizę szczególnych uwarunkowań, jakimi charakteryzują się poszczególne obszary zdegradowane i w oparciu o jej wyniki określa istotność danego terenu dla rozwoju lokalnego oraz określa jego endogeniczne potencjały do prowadzenia procesu rewitalizacji.
5. **Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.** W rozdziale wskazano obszar spełniający wszystkie kryteria prowadzenia na nim kompleksowych działań rewitalizacyjnych, który jednocześnie zajmuje nie więcej niż 20% powierzchni całej gminy i jest zamieszkały przez nie więcej niż 30% jej mieszkańców.

Wymienione powyżej działania, szczegółowo opisane w dalszej części raportu, pozwalają na podjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, co z kolei otwiera drogę do opracowania właściwego dokumentu w postaci **Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kępice na lata 2025-2031**.

1.1. Słownik pojęć

1. **Rewitalizacja** - stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.
2. **Interesariusze rewitalizacji** - to:
 - 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
 - 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1);
 - 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
 - 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
 - 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
 - 6) organy władzy publicznej;
 - 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6), realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.



3. **Partycypacja społeczna** - obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
4. **Obszar zdegradowany** - obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym występuje ponadto co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych–środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.
5. **Obszar rewitalizacji** - obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy¹, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację.

1.2. Podstawa opracowania dokumentu

Podstawę opracowania niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Sposób przygotowania diagnozy delimitacyjnej oraz przyjęta metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji są zgodne z dokumentem „Delimitacja. Krok po kroku” opracowanym przez Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej w ramach umowy nr DPP-U-POWER-173/16.

¹ USTAWA z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2015 poz. 1777)

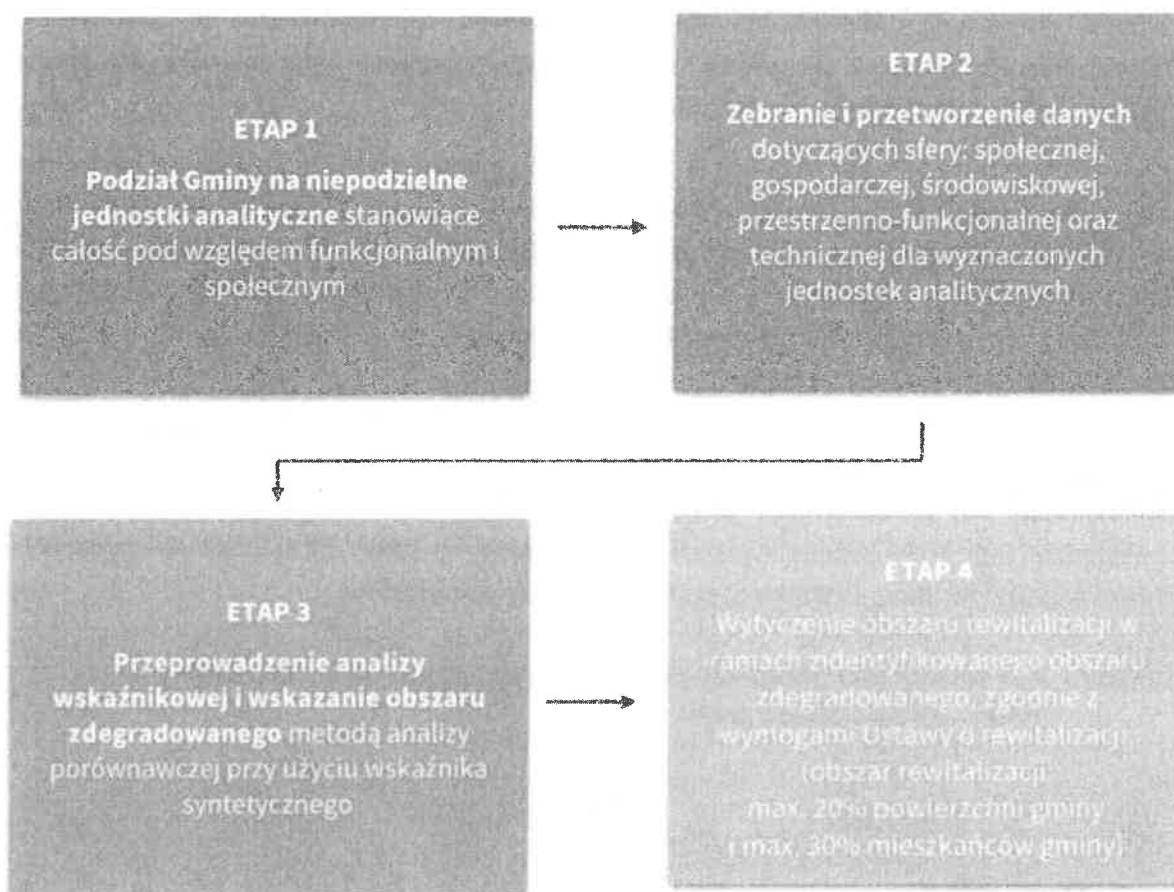


2. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej

2.1. Etapy prac

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kępice, w tym procedura delimitacji, opracowana została w sposób spełniający wymogi *Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278)*. W procesie delimitacji korzystano z wytycznych i rekomendacji zawartych w publikacji „Delimitacja. Krok po kroku” zrealizowanej przez zespół pracowników Instytutu Rozwoju Miast pod redakcją Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa².

Metodyka zastosowana w procesie delimitacji obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji na terenie Gminy Kępice, obejmowała czteroetapowy system pracy, zaprezentowany na poniższym rysunku.



² Opracowanie zrealizowane przez Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej w ramach umowy nr DPP-U-POWER-173/16, której przedmiotem było: Opracowanie merytoryczne publikacji z zakresu diagnozy i delimitacji obszarów zdegradowanych, ISBN 978-83-7610-653-3



2.2. Wyznaczenie pól podstawowych - wybór obszarów porównawczych

Porównywanie stopnia zróżnicowania wskaźników cząstkowych obrazujących potrzeby rewitalizacyjne w obrębie gminy Kępice wymaga podział analizowanego obszaru na mniejsze jednostki agregacji danych. Aby zagwarantować prawidłowość przeprowadzenia procesu diagnostycznego wykorzystano jednostki pseudo-naturalne - tj. miasto Kępice (dodatkowo podzielone na 3 jednostki) i 17 sołectw w ich granicach administracyjnych.

Stosunkowa duża jak na warunki Gminy jednostka, jaką jest miasto Kępice, w sposób naturalny, pozostaje zróżnicowana pod względem charakteryzujących ją potrzeb i występujących tu problemów. Zróżnicowanie to wynika między innymi z uwarunkowań historycznych, przestrzenno-funkcjonalnych i gospodarczych ale znajduje swoje odzwierciedlenie także w odmiennych problemach społecznych i skali ich występowania.

W rezultacie podjęto decyzję o wyznaczeniu na obszarze miasta trzech mniejszych jednostek, traktowanych w toku dalszej analizy jako osobne pola podstawowe. Miasto Kępice, nie posiada formalnego podziału na dzielnice. Niemniej zaproponowane w dokumencie rozwiązanie odzwierciedla utrwalone i powszechnie dostrzegane przez mieszkańców gminy zróżnicowanie poszczególnych części miasta.

Podział obszaru miasta na mniejsze jednostki jest zasadny również z uwagi na fakt, że w przypadku gdyby wstępna analiza wskaźnikowa wskazała że całe Kępice w swych granicach administracyjnych spełniają wymogi obszaru zdegradowanego, to i tak nie mogłoby stanowić obszaru rewitalizacji z uwagi na wskazany w ustawie o rewitalizacji próg ograniczając liczbę osób zamieszkujących teren rewitalizacji do 30 % populacji całej Gminy (w Kępicach mieszka blisko 39 % całej populacji Gminy).

Przeprowadzona diagnoza wskaźnikowa dotyczyła więc całego terenu gminy Kępice, podzielonego na 20 obszarów, stanowiących jednostki pól porównawczych (jednostki analityczne). W zamieszczonej poniżej tabeli zestawiono poszczególne jednostki z uwzględnieniem ilości zamieszkujących je osób (dane na dzień 31.12.2024 na podstawie informacji Urzędu Stanu Cywilnego) oraz zajmowanej powierzchni.

Tabela 1. Zestawienie obszarów porównawczych mających na celu przeprowadzenie delimitacji na obszarze gminy Kępice.

Lp.	Jednostka	Ludność w roku 2024	% ludności gminy	Powierzchnia jednostki (ha)	% powierzchni gminy
1	Miasto Kępice I ulice: Chomnica, pl. Wolności, Tadeusza Bielaka, Tadeusza Kościuszki, Krótka, Rodzinna, Podgórna, Zaciszna, Emilii Plater, Sosnowa, Pomorska Adama Mickiewicza (nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 30a), Szkolna (nr 1, 1a, 1b, 2, 3, 4, 6).	1478	18,21	217,96	0,74



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

2	Miasto Kępice II ulice: Szkolna (5), Mickiewicza (nr 1, 2, 3, 3a, 3b, 3c, 4, 4a, 4b, 5, , 5a, 5b, 6, 6a, 6b, 31, 31a, 31 b, 32, 32a, 32b, 33, 33a, 33b, 34), Niepodległości, pl. ks. Osipowicza, Kościelna, Kochanowskiego, Konopnickiej Słowackiego, Krótka, Gościńska, Wymarzona, Przytulna, Władysława Sikorskiego, Leśna, Wojska Polskiego, Bogdana Jancy, Kwiatowa	1361	16,77	90,36	0,31
3	Miasto Kępice III ulice: Składowa, 1 Maja, Mikołaja Kopernika, 11 Listopada, Szosa Słupska, Kruska, Kępka	315	3,88	302,68	1,03
4.	Sołectwo Barcino miejscowości: Barcino, Mięłęcino	622	7,66	2169,14	7,39
5.	Sołectwo Barwino miejscowości: Barwino, Gościeradz	174	2,14	969,94	3,31
6.	Sołectwo Biesowice miejscowości: Biesowice, Kawka, Biesowiczki, Przyjezierze	758	9,34	3401,26	11,59
7.	Sołectwo Bronowo miejscowości: Bronowo, Jabłonna, Jabłoniec, Kottowo	113	1,39	2722,54	9,28
8.	Sołectwo Ciecholub miejscowości: Ciecholub	152	1,87	1135,75	3,87
9.	Sołectwo Darnowo miejscowości: Darnowo, Węgorzyno	93	1,15	1024,54	3,49
10.	Sołectwo Korzybie miejscowości: Korzybie	766	9,44	2229,73	7,60
11.	Sołectwo Mzdowo miejscowości: Mzdowo, Mzdówko, Mzdowiec, Chorówko, Kaczyno	148	1,82	1783,23	6,08
12.	Sołectwo Obłęż miejscowości: Obłęż	275	3,39	1694,27	5,78
13.	Sołectwo Osieki miejscowości: Osieki	88	1,08	130,47	0,44
14.	Sołectwo Osowo miejscowości: Osowo, Chorowo	302	3,72	1695,44	5,78
15.	Sołectwo Płocko miejscowości: Płocko, Polichno	144	1,77	1418,29	4,83
16.	Sołectwo Podgóry miejscowości: Podgóry, Brzezinka	172	2,12	1762,59	6,01
17.	Sołectwo Pustowo miejscowości: Pustowo	327	4,03	1188,91	4,05
18.	Sołectwo Przytocko miejscowości: Przytocko	121	1,49	1715,09	5,85
19.	Sołectwo Warcino miejscowości: Warcino, Łużki	612	7,54	2397,09	8,17
20.	Sołectwo Żelice miejscowości: Żelice	96	1,18	1287,32	4,39
	RAZEM	8117	100,00	29336,60	100,00

Źródło: Opracowanie własne.



Dla wyznaczonych jednostek analitycznych zebrano dane statystyczne dotyczące sfery: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. W oparciu o zebrane informacje dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie jednostek znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na koncentrację występujących problemów i niekorzystnych zjawisk.

Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego.



Źródło: Opracowanie własne.



3. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych

3.1. Metodologia

Zgodnie z art. 4 Ustawy o rewitalizacji, w celu opracowania diagnoz służących [...] wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji [...] wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań. W celu przeprowadzenia rzetelnej diagnozy wszystkich pól podstawowych wyznaczonych na obszarze Gminy Kępice wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Miejski, Ośrodek Pomocy Społecznej, Policję, gminne placówki edukacyjno-wychowawcze, Powiatowy Urząd Pracy oraz dane udostępnione w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Państwowej Komisji Wyborczej. Zostały one przeanalizowane w odniesieniu do wyznaczonych pól podstawowych. W pierwszym etapie identyfikowania obszarów zdegradowanych dokonano analizy porównawczej w obrębie wyodrębnionych jednostek analitycznych. Celem tych prac było wskazanie obszarów, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych i współwystępujących z nimi problemów natury gospodarczej lub środowiskowej, lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w obrębie poszczególnych pól podstawowych, konieczne było zastosowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich jednostek wyodrębnionych Gminie.

Na potrzeby wyznaczania w obszarów zdegradowanych przyjęto metodologię zalecaną przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w dokumencie „Delimitacja. Krok po kroku” - tj. wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkala.

3.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji dokonano analizy występowania negatywnych zjawisk społecznych dotyczących między innymi bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, poziomu edukacji, kapitału społecznego, a także uczestnictwa w życiu publicznym, oraz współwystępujących zjawisk:

1. gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości,
2. środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia mieszkańców lub stanu środowiska,



3. przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,
4. technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

3.1.2. Standaryzacja danych

Pierwszym etapem wyznaczenia wskaźnika syntetycznego jest standaryzacja danych. Służy ona sprowadzeniu zmiennych o różnej wartości i jednostkach do wzajemnej porównywalności. W celu zapewnienia rzetelności danych oraz celem pokazania rzeczywistej koncentracji problemów i uniknięcia „faworyzowania” pól podstawowych cechujących się dużą liczbą mieszkańców, większość otrzymanych danych przeliczono na 100 mieszkańców.

3.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego

Analizowane wskaźniki zapisane są w różnych jednostkach i przedziałach, przez co ich porównywanie statystyczne jest utrudnione. Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w poszczególnych polach podstawowych konieczne jest opracowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich pól podstawowych w całej gminie. W ramach niniejszego opracowania zastosowano wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkal'a.

W pierwszym etapie znormalizowano poszczególne zjawiska kryzysowe. Czynność ta polega na odjęciu od zmiennych ich średnich arytmetycznych, a następnie podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe według wzoru:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}$$

gdzie:

t_{ij} - wysokość znormalizowanego wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

$\bar{x}_j$ - średnia arytmetyczna wskaźnika j ,

s_j - odchylenie standardowe wskaźnika j



Analiza danych wiąże się ona również z ustaleniem kierunku wpływu każdego ze wskaźników, czyli określeniem czy dany wskaźnik jest stymulantą, czy destymulantą. W przypadku stymulanty, wzrost wskaźnika oznacza pozytywny rezultat dla badanego zjawiska, natomiast w przypadku destymulanty – wzrost wartości zmiennej świadczy negatywnie o zjawisku. Jeżeli wśród wskaźników znajdowała się stymulanta, uzyskane wartości przekształcano zgodnie ze wzorem:

$$z_{ij} = x_{ij} \cdot (-1)$$

gdzie:

z_{ij} - wartość wskaźnika (stymulanty) po przekształceniu

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

W przypadku, gdy dany wskaźnik był destymulantą, otrzymane w procesie normalizacji wartości pozostawiane były bez zmian.

Ostatnim etapem pracy było wyznaczenie jednej wartości wskaźnika syntetycznego, który był sumą wszystkich wskaźników częściowych wykorzystanych do określenia negatywnych zjawisk społecznych. Wartość wskaźnika syntetycznego świadczyła, czy dane pole podstawowe znajdowało się w stanie kryzysowym.

Wysokie wartości wskaźnika świadczyły o dużym kryzysie, natomiast niskie ukazywały pozytywny obraz zjawisk społecznych. Aby uzyskać wartość wskaźnika syntetycznego, posługiwano się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

P_i - syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk

n - liczba wskaźników (cech)

t_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i



3.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych

Wybór odpowiednich zmiennych jest kluczowy dla prawidłowego przeprowadzania delimitacji analizowanych jednostek. Zmienne powinny w istotny sposób różnicować między sobą wskazane obszary. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy oraz dostępność danych zdecydowano się na przyjęcie następujących mierników występowania kryzysu w następujących sferach:

1. Sfera społeczna:

- a. **Bezrobocie:** Liczba osób bezrobotnych, Liczba kobiet wśród osób bezrobotnych, Liczba osób długotrwale bezrobotnych, Liczba osób bezrobotnych poniżej 30-go roku życia, Liczba osób bezrobotnych powyżej 50-go roku życia;
- b. **Ubóstwo:** Liczba osób korzystających z pomocy społecznej, Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej ze względu na ubóstwo, Liczba osób korzystających ze wsparcia w związku z uzależnieniami, Liczba osób korzystających ze wsparcia w związku z bezrobociem, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w związku z niepełnosprawnością, Liczba uczniów otrzymujących stypendium socjalne, Liczba uczniów korzystających z posiłków finansowanych przez OPS.
- c. **Przestępczość:** Liczba przestępstw kryminalnych, Liczba założonych niebieskich kart;
- d. **Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego:** liczba czytelników Biblioteki Publicznej;
- e. **Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym:** frekwencja w wyborach (wybory prezydenckie 2025);
- f. **Sytuacja demograficzna:** zmiany populacyjne, wskaźnik obciążenia demograficznego, odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w populacji;

2. **Sfera gospodarcza:** Liczba podmiotów gospodarczych w systemie REGON, Zmiany ilości osób prowadzących działalność gospodarczą w latach 2020 - 2024,
3. **Sfera środowiskowa:** Ilość wyrobów zawierających azbest (w kg), Ilość jednostek źródeł ciepła wykorzystujących energię odnawialną
4. **Sfera przestrzenno-funkcjonalna:** liczba placów zabaw dla dzieci i ogólnodostępnych siłowni, stopień pokrycia planami zagospodarowania przestrzennego, Ilość obiektów rekreacyjnych i obiektów infrastruktury sportowej.
5. **Sfera techniczna:** Ilość obiektów komunalnych nieefektywnych energetycznie, Ilość obiektów komunalnych wymagających remontu, Ilość budynków zabytkowych.



3.3. Prezentacja pozyskanych danych i wyników analizy wskaźnikowej

Zgodnie z metodologią opisaną w rozdziałach 3.1.2 i 3.1.3 niniejszego raportu, w kolejnych etapach analizy pozyskane dane „surowe” zostały przeliczone na wskaźniki umożliwiające porównanie ze sobą zjawisk na obszarach o różnej liczbie mieszkańców. Następnie w procesie konwersji danych dla poszczególnych wskaźników obliczono ich średnie arytmetyczne oraz odchylenie standardowe, wykorzystane przy obliczaniu wskaźnika syntetycznego metoda Perkal’a.

3.3.1. Wskaźniki sfery społecznej

Poniżej, w tabeli nr 2 przedstawiono wartości znormalizowane wskaźników oraz wskaźnik syntetyczny w odniesieniu do zjawisk sfery społecznej. Kolor czerwony wartości wskaźnika znormalizowanego oznacza sytuację gorszą niż średnia dla obszaru całej gminy Kępice. W przypadku wskaźnika syntetycznego, kolor czerwony oznacza koncentrację problemów społecznych na terenie danej jednostki. Sytuacja taka stanowi jedną z przesłanek dla wskazania danego terenu, jako obszaru zdegradowanego. umożliwiające porównywanie ze sobą natężenia zjawisk na obszarach o różnej wielkości i liczbie mieszkańców.

3.3.2. Wskaźniki sfery gospodarczej

W tabeli nr 3 przedstawiono wartości znormalizowane wskaźników oraz wskaźnik syntetyczny dla zjawisk sfery gospodarczej. Kolorem czerwonym podkreślono wartości wskaźnika znormalizowanego gdy sytuacja w danej jednostce jest gorsza niż średnia dla obszaru całej gminy. W przypadku wskaźnika syntetycznego kolor czerwony oznacza koncentrację problemów gospodarczych na terenie danej jednostki. Sytuacja taka, przy jednoczesnym występowaniu koncentracji problemów społecznych stanowi podstawę do wyznaczenia danego terenu, jako obszaru zdegradowanego.

3.3.3. Wskaźniki sfery środowiskowej

W tabeli nr 4 przedstawiono wartości znormalizowane wskaźników oraz wskaźnik syntetyczny dla zjawisk sfery środowiskowej. Kolorem czerwonym podkreślono wartości wskaźnika znormalizowanego, gdy sytuacja na danym terenie jest gorsza niż średnio dla obszaru całej gminy Kępice. W przypadku wskaźnika syntetycznego kolor czerwony oznacza koncentrację problemów środowiskowych na terenie danej jednostki. Sytuacja taka, przy jednoczesnym występowaniu w danej jednostce koncentracji problemów społecznych stanowi podstawę do wyznaczenia danego terenu, jako obszaru zdegradowanego.



3.3.4. Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej

W tabeli nr 5 przedstawiono wartości znormalizowane wskaźników oraz wskaźnik syntetyczny dla zjawisk sfery przestrzenno-funkcjonalnej. Kolorem czerwonym podkreślono wartości wskaźnika znormalizowanego, gdy sytuacja w danej miejscowości jest gorsza niż średnio dla obszaru całej gminy. W przypadku wskaźnika syntetycznego kolor czerwony oznacza koncentrację problemów przestrzenno-funkcjonalnych na terenie danej jednostki. Sytuacja taka, przy jednoczesnym występowaniu na tym terenie koncentracji problemów społecznych stanowi podstawę do wyznaczenia tego terenu, jako obszaru zdegradowanego.

3.3.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej

W tabeli nr 6 przedstawiono wartości znormalizowane wskaźników oraz wskaźnik syntetyczny dla zjawisk sfery technicznej. Kolorem czerwonym podkreślono wartości wskaźnika znormalizowanego, gdy sytuacja w danej miejscowości jest gorsza niż średnio dla obszaru całej gminy Kępice. W przypadku wskaźnika syntetycznego kolor czerwony oznacza koncentrację problemów technicznych na terenie danej jednostki. Sytuacja taka, przy jednoczesnym występowaniu na terenie danej wsi koncentracji problemów społecznych stanowi podstawę do wyznaczenia danego terenu, jako obszaru zdegradowanego.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 2. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery społecznej (cz. 1)

Znormalizowany wskaźnik liczby										
Lp.	Jednostka	osób korzystających z pomocy społecznej	osób korzystających z pomocy społ. ze względu na ubóstwo	osób korzystających ze wsparcia w związku z uzależnieniami	osób korzystających ze wsparcia w związku z bezrobociem	osób korzystających z pomocy społecznej w związku z niepełno sprawnością	rodzin korzystających z pomocy społecznej	uczniów otrzymujących stypendium socjalne	uczniów korzystających z posiłków finansowanych przez OPS	
1.	Kępice I	-0,52	-0,56	-0,34	-0,55	-0,95	-0,81	-0,37	-0,19	
2.	Kępice II	-0,47	-0,23	0,10	-0,49	0,28	-0,16	-0,37	0,07	
3.	Kępice III	3,74	2,26	1,91	2,43	2,62	3,50	3,85	0,03	
4.	Barcino	0,20	0,03	0,49	-0,24	0,78	0,36	0,43	0,15	
5.	Barwino	-0,35	-0,89	-0,95	-1,26	-0,85	-0,34	-0,37	-0,19	
6.	Biesowice	0,26	0,01	0,00	0,27	0,18	0,05	-0,37	-0,19	
7.	Bronowo	-0,77	0,17	-0,95	-0,33	0,07	-0,68	1,10	-0,19	
8.	Ciecholub	0,05	-0,23	0,23	0,13	1,34	-0,12	-0,37	4,39	
9.	Darnowo	0,60	0,51	0,98	-1,26	0,63	0,26	-0,37	-0,19	
10.	Korzybie	-0,75	-0,36	-0,01	-0,16	-1,01	-0,64	-0,37	-0,10	
11.	Mzdowo	0,35	0,40	-0,95	0,88	0,45	0,79	-0,37	0,75	
12.	Obłęże	-0,34	-0,43	-0,95	-0,11	0,14	-0,18	0,24	-0,19	
13.	Osieki	-0,15	0,62	-0,95	-0,06	-0,87	-0,35	-0,37	-0,19	
14.	Osowo	1,20	-0,52	0,24	1,54	-0,10	0,32	1,28	-0,19	
15.	Płocko	0,66	3,52	0,30	1,68	0,53	1,76	-0,37	-0,19	
16.	Podgóry	-0,34	0,66	-0,95	0,58	0,03	0,06	-0,37	-0,19	
17.	Przytocko	0,76	0,50	0,70	0,03	1,07	0,35	0,65	-0,19	
18.	Pustowo	-1,13	-0,66	-0,95	-1,26	-1,33	-1,28	-0,37	-0,19	
19.	Warcino	0,11	0,34	-0,37	0,81	-0,38	0,60	-0,37	-0,19	
20.	Żelice	0,53	0,45	2,80	-1,26	2,08	-0,47	-0,37	-0,19	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Ośrodek Pomocy Społecznej.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 3. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery społecznej (cz. 2)

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik							liczby rodzin z założoną "niebieską kartą"	ilości popełnionych przestępstw kryminalnych
		ilości osób bezrobotnych	ilości osób bezrobotnych do 30 roku życia	ilości osób bezrobotnych pow. 50 roku życia	ilości osób bezrobotnych długotrwale	liczby bezrobotnych kobiet				
1.	Kępice I	-0,66	-0,50	-0,67	-0,67	-0,43	-0,23	-0,56		
2.	Kępice II	-0,09	-0,39	0,15	-0,19	-0,20	0,41	1,74		
3.	Kępice III	2,08	0,10	1,93	2,12	2,53	2,90	0,02		
4.	Barcino	0,08	0,41	-0,16	-0,25	-0,29	-0,91	-0,77		
5.	Barwino	-0,53	-0,53	0,00	-0,03	-0,27	-0,91	-1,58		
6.	Biesowice	0,51	-0,21	1,39	0,70	-0,04	0,67	0,41		
7.	Bronowo	-0,74	-0,25	-1,12	-0,47	0,21	-0,91	0,64		
8.	Ciecholub	0,83	0,14	1,21	1,35	1,39	-0,91	0,07		
9.	Darnowo	0,04	1,89	-2,29	-0,15	-0,33	-0,91	-1,58		
10.	Korzybie	-0,35	0,02	-0,21	-0,28	-0,76	-0,13	0,39		
11.	Mzdowo	-0,80	0,18	-0,50	-0,82	-0,12	0,44	-1,58		
12.	Obleże	0,39	-0,06	0,12	0,08	0,53	1,27	0,25		
13.	Osieki	0,66	2,05	-0,78	-0,05	1,48	-0,91	-1,58		
14.	Osowo	1,84	2,27	-0,09	2,11	0,38	-0,25	-0,75		
15.	Płocko	0,71	0,21	1,40	1,14	0,45	0,48	-1,58		
16.	Podgóry	1,22	2,12	0,80	1,29	1,54	0,25	-1,58		
17.	Przytocko	-0,42	0,06	-0,67	-0,59	0,02	-0,91	0,73		
18.	Pustowo	-0,48	-1,06	-1,19	-0,57	-0,53	-0,91	-1,58		
19.	Warcino	-1,06	-0,46	-0,56	-0,95	-0,28	-0,91	-0,35		
20.	Żelice	2,63	1,79	0,48	2,11	2,88	1,17	-1,58		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy i Policji.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 4. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska syntetyczny - zjawiska sfery społecznej (cz. 3)

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik					odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w populacji	wskaźnik syntetyczny sfery społecznej
		aktywności społecznej na podstawie frekwencji w wyborach	poziomu kapitału społecznego na podstawie liczby czytelników biblioteki publicznej	zmiany ilości mieszkańców	obciążenia demograficznego			
1.	Kępice I	-1,57	0,07	-0,32	0,85	2,23	-6,70	
2.	Kępice II	-0,54	0,07	0,09	-0,26	0,56	0,27	
3.	Kępice III	-1,97	0,05	2,84	0,43	0,07	33,46	
4.	Barcino	-0,37	-3,87	-0,49	0,38	-0,76	-8,67	
5.	Barwino	1,78	0,08	0,02	-1,03	-1,84	-9,97	
6.	Biesowice	0,33	1,24	0,12	0,11	-0,14	6,53	
7.	Bronowo	1,78	-0,03	1,23	-0,34	-0,51	-2,11	
8.	Ciecholub	-0,18	0,97	-1,27	-0,41	-1,91	7,67	
9.	Darnowo	-0,18	0,41	-0,05	-0,58	-0,44	-2,60	
10.	Korzybie	-0,82	0,70	-0,28	-0,54	0,34	-4,62	
11.	Mzdowo	-0,08	0,16	-0,06	-1,97	-1,63	-4,32	
12.	Obłęże	0,24	0,04	-0,71	-0,70	-1,11	-1,45	
13.	Osieki	1,78	0,34	1,42	-1,75	-0,42	0,25	
14.	Osowo	-0,10	0,58	-0,60	0,17	-0,69	9,40	
15.	Płocko	-0,75	0,12	-0,39	-1,97	-1,15	5,68	
16.	Podgóry	-0,08	0,00	0,03	-0,53	-0,74	3,81	
17.	Przytoko	-0,75	0,11	0,01	-2,55	-1,49	-2,49	
18.	Pustowo	-0,18	1,24	2,30	-1,35	-0,87	-11,13	
19.	Warcino	1,20	0,07	-0,72	0,72	-2,36	-5,03	
20.	Żelice	0,44	0,12	0,06	1,23	-0,61	14,39	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kępicach.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 3. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery gospodarczej.

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik		wskaźnik syntetyczny sfery gospodarczej
		ilości podmiotów w systemie REGON	zmiany ilości osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą	
1.	Kępice I	0,07	0,15	0,22
2.	Kępice II	-0,91	-1,50	-2,40
3.	Kępice III	-2,45	-1,89	-4,34
4.	Barcino	-0,28	0,27	-0,01
5.	Barwino	0,35	0,71	1,06
6.	Biesowice	0,36	0,35	0,71
7.	Bronowo	-0,51	-1,70	-2,21
8.	Ciecholub	0,12	0,71	0,83
9.	Darnowo	0,95	0,71	1,66
10.	Korzybie	-0,10	-0,36	-0,46
11.	Mzdowo	0,70	0,71	1,40
12.	Obleże	0,60	0,71	1,31
13.	Osteki	0,90	0,71	1,60
14.	Osowo	1,03	0,71	1,74
15.	Płocko	1,95	0,71	2,65
16.	Podgóry	-0,74	0,71	-0,03
17.	Przytocko	-0,31	-0,96	-1,27
18.	Pustowo	1,95	0,71	2,65
19.	Warcino	1,19	0,71	1,90
20.	Żelice	0,98	-2,13	-1,15

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych systemu REGON i Urzędu Miejskiego w Kępicach.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 4. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery Środowiskowej

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik		wskaźnik syntetyczny sfery środowiskowej
		ilości azbestu	instalacji OZE	
1.	Kępice I	-0,47	-0,17	-0,64
2.	Kępice II	-0,39	0,00	-0,39
3.	Kępice III	-0,40	-0,33	-0,73
4.	Barcino	-0,06	0,21	0,15
5.	Barwino	0,31	-1,23	-0,92
6.	Biesowice	-0,09	-0,15	-0,24
7.	Bronowo	0,85	-2,31	-1,46
8.	Ciechalub	1,56	0,77	2,33
9.	Darnowo	0,96	0,77	1,73
10.	Korzybie	-0,16	0,77	0,61
11.	Mzdowo	0,80	0,77	1,57
12.	Obłęże	-0,09	-1,76	-1,85
13.	Osieki	1,63	0,77	2,40
14.	Osowo	-0,14	0,77	0,63
15.	Płocko	0,63	0,77	1,41
16.	Podgóry	0,92	0,77	1,69
17.	Przytocko	0,31	-0,29	0,02
18.	Pustowo	3,99	-2,10	1,89
19.	Warcino	0,13	0,20	0,33
20.	Żelice	0,07	0,77	0,84

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kępicach.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 5. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik			wskaźnik syntetyczny sfery przestrzenno- funkcjonalnej
		ilości placów zabaw i siłowni	Stopnia pokrycia planami zagospodarowania przestrzennego	Ilości obiektów rekreacyjnych	
1.	Kępice I	0,31	0,70	-0,34	0,66
2.	Kępice II	0,44	0,80	0,80	2,04
3.	Kępice III	0,04	-2,18	-2,18	-4,33
4.	Barcino	-0,35	0,55	0,55	0,75
5.	Barwino	-0,57	-0,50	-0,50	-1,58
6.	Biesowice	0,10	0,41	0,41	0,99
7.	Bronowo	-1,31	0,80	0,80	0,29
8.	Ciecholub	-0,77	0,80	0,80	0,83
9.	Darnowo	-1,76	0,80	0,80	-0,16
10.	Karzybie	0,48	-1,61	-1,61	-2,74
11.	Mzdowo	-2,42	-0,86	-0,86	-4,14
12.	Obłęż	-0,94	0,73	0,73	0,53
13.	Osteki	0,79	0,80	0,80	2,39
14.	Osowo	0,00	-1,32	-1,32	-2,64
15.	Płocko	-2,50	0,80	0,80	-0,91
16.	Podgóry	0,79	0,80	0,80	2,39
17.	Przytoko	0,06	-0,39	-0,39	-0,71
18.	Pustowa	-1,17	0,80	0,80	0,43
19.	Warcino	0,40	-1,69	-1,69	-2,98
20.	Żelice	-1,68	0,80	0,80	-0,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kępicach.



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 6. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery technicznej

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik		wskaźnik syntetyczny sfery technicznej
		ilość obiektów wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków	ilości obiektów komunalnych wymagających remontu	
1.	Kępice I	-0,41	0,07	-0,33
2.	Kępice II	-0,41	-0,32	-0,73
3.	Kępice III	-0,41	0,60	0,19
4.	Barcino	0,35	0,14	0,49
5.	Barwino	-0,41	-0,32	-0,73
6.	Biesowice	0,52	0,06	0,59
7.	Bronowo	1,67	-0,32	1,35
8.	Ciecholub	2,69	-0,32	2,37
9.	Darnowo	-0,41	-0,32	-0,73
10.	Korzybie	-0,41	-0,32	-0,73
11.	Mzdowo	-0,41	3,58	3,18
12.	Obleże	-0,41	-0,32	-0,73
13.	Osieki	-0,41	-0,32	-0,73
14.	Osowo	0,37	-0,32	0,05
15.	Płocko	2,86	-0,32	2,54
16.	Podgóry	-0,41	1,36	0,95
17.	Przytacko	0,31	-0,32	-0,01
18.	Pustowo	-0,41	2,07	1,66
19.	Warcino	0,36	-0,32	0,04
20.	Żelice	-0,41	-0,32	-0,73

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kępicach..



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

Tabela 6. Znormalizowane wskaźniki i wskaźnik syntetyczny - zjawiska sfery technicznej

Lp.	Jednostka	Znormalizowany wskaźnik		wskaźnik syntetyczny sfery technicznej
		ilość obiektów wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków	ilości obiektów komunalnych wymagających remontu	
1.	Kępice I	-0,41	0,07	-0,33
2.	Kępice II	-0,41	-0,32	-0,73
3.	Kępice III	-0,41	0,50	0,19
4.	Barcino	0,35	0,14	0,49
5.	Barwino	-0,41	-0,32	-0,73
6.	Biesowice	0,52	0,05	0,59
7.	Bronowo	1,67	-0,32	1,35
8.	Ciechalub	2,59	-0,32	2,37
9.	Darnowo	-0,41	-0,32	-0,73
10.	Korzybie	-0,41	-0,32	-0,73
11.	Mzdowo	-0,41	3,58	3,18
12.	Obłęże	-0,41	-0,32	-0,73
13.	Osieki	-0,41	-0,32	-0,73
14.	Osowo	0,37	-0,32	0,05
15.	Płocko	2,86	-0,32	2,54
16.	Podgóry	-0,41	1,36	0,95
17.	Przytocko	0,31	-0,32	-0,01
18.	Pustowo	-0,41	2,07	1,56
19.	Warcino	0,36	-0,32	0,04
20.	Żelice	-0,41	-0,32	-0,73

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kępicach..



4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.

4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk występujących na terenie gminy

Obszar w stanie kryzysowym to część Gminy, na której występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych takich jak: bezrobocie, przestępczość, ubóstwo, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający udział mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym. Żeby teren mógł być uznany za obszar zdegradowany, musi na nim występować jednocześnie przynajmniej jedno z negatywnych zjawisk:

- gospodarczych (np. niski poziom przedsiębiorczości),
- środowiskowych (np. obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska),
- przestrzenno-funkcjonalnych (np. braku dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość),
- technicznych (np. degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)

Wnikliwa analiza występowania koncentracji problemów w obrębie ustalonych wcześniej jednostek analitycznych, pozwala na wyznaczenie na terenie gminy obszaru zdegradowanego.

4.2. Obszar zdegradowany

W praktyce kryterium uznania obszaru danej jednostki za zdegradowany jest uzyskanie dodatniego wyniku wskaźnika syntetycznego w sferze społecznej oraz jednocześnie uzyskanie dodatniego wyniku wskaźnika syntetycznego w przynajmniej jednej z pozostałych sfer wymienionych w ustawie o rewitalizacji, a więc: sferze gospodarczej lub środowiskowej, lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.



Tabela 5. Delimitacja obszaru zdegradowanego – pola podstawowe gminy Kępice charakteryzujące się koncentracją problemów w poszczególnych sferach

Lp.	Jednostka	Koncentracja problemów w sferze społecznej	Koncentracja problemów w sferze gospodarczej	Koncentracja problemów w sferze środowiskowej	Koncentracja problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	Koncentracja problemów w sferze technicznej
1.	Kępice I	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
2.	Kępice II	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
3.	Kępice III	TAK	NIE	NIE	NIE	TAK
4.	Barcino	NIE	NIE	TAK	TAK	TAK
5.	Barwino	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE
6.	Biesowice	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK
7.	Bronowo	NIE	NIE	NIE	TAK	TAK
8.	Ciecholub	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
9.	Darnowo	NIE	TAK	TAK	NIE	NIE
10.	Korzybie	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE
11.	Mzdowo	NIE	TAK	TAK	NIE	TAK
12.	Obłęż	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
13.	Osieki	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE
14.	Osowo	TAK	TAK	TAK	NIE	TAK
15.	Płocko	TAK	TAK	TAK	NIE	TAK
16.	Podgóry	TAK	NIE	TAK	TAK	TAK
17.	Przytocko	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE
18.	Pustowo	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK
19.	Warcino	NIE	TAK	TAK	NIE	TAK
20.	Żelice	TAK	NIE	TAK	NIE	NIE

Źródło: Opracowanie własne.

Wśród obszarów spełniających kryterium obszaru zdegradowanego w obrębie gminy Kępice jest 9 jednostek. Są to:

- Kępice II
- Kępice III
- Biesowice
- Ciecholub
- Osieki
- Osowo
- Płocko
- Podgóry
- Żelice



Na koniec 2024 rok w miejscowościach tych mieszkały łącznie 3388 osób, co stanowiło niemal 42% ogólnej liczby mieszkańców gminy Kępice. Mając na uwadze przepis art. 10 ust. 2 stawy o rewitalizacji który mówi, że „obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy” przy określaniu granic obszaru rewitalizacji konieczne jest wydzielenie z obszaru zdegradowanego jednostek na terenie których, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, gmina zamierza prowadzić działania rewitalizacyjne.

4.3. Analiza lokalnych potencjałów

Podstawą określenia istotności poszczególnych obszarów dla rozwoju lokalnego były między innymi analizy dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym aktualnej Strategii Rozwoju Gminy oraz Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego), a także wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Miejskiego. Potencjał, w oparciu o który możliwe jest prowadzenie działań rewitalizacyjnych analizowano w odniesieniu do wszystkich 9 jednostek zidentyfikowanych jako obszary zdegradowane.

Tabela 6. Istotność dla rozwoju lokalnego jednostek spełniających kryteria obszaru zdegradowanego.

lp.	jednostka	charakterystyka / potencjały	Czy obszar jest szczególnie istotny dla rozwoju lokalnego
1.	Kępice II	Część miasta stanowiącego główny ośrodek Gminy – centrum administracyjne, handlowe i usługowe. ⊕ Koncentracja najważniejszych dla gminy instytucji oraz obiektów administracyjnych i usługowo-handlowych. ⊕ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych. ⊕ Obecność obiektów i infrastruktury w oparciu o które możliwe jest prowadzenia projektów społecznych i inwestycyjnych istotnych dla procesu rewitalizacji. ⊕ Obecność dobrze zlokalizowanych (choć niekiedy zdegradowanych) obiektów infrastrukturalnych o wysokim potencjale do zmiany/poszerzenia dotychczasowych funkcji. ⊕ Obiekty użyteczności publicznej i przestrzenie wymagające remont lub obarczone barierami architektonicznymi. ⊕ Kluczowe położenie komunikacyjne (u zbiegu głównych, lokalnych szlaków komunikacyjnych) co wiąże się z dostępnością dla mieszkańców całej Gminy i możliwością szerokiego oddziaływania realizowanych projektów ⊕ Mieszkańcy aktywnie włączający się w życie społeczne i kulturalne lokalnej społeczności	TAK



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

lp.	jednostka	charakterystyka / potencjały	Czy obszar jest szczególnie istotny dla rozwoju lokalnego
2.	Kępice III	Część miasta stanowiącego główny ośrodek Gminy – centrum administracyjne, handlowe i usługowe. ⊕ Koncentracja najważniejszych dla gminy instytucji oraz obiektów administracyjnych i usługowo-handlowych. ⊕ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych. ⊕ Najbardziej zdegradowany obszar o najwyższym stopniu koncentracji problemów społecznych ⊕ Duża ilość mieszkańców komunalnych i socjalnych ⊕ Obecność terenów o dużym potencjale rekreacyjnym w oparciu o które możliwa jest aktywizacja mieszkańców ⊕ przestrzeń publiczną wymagającą remont lub obciążone barierami architektonicznymi. ⊕ Tereny dobrze skomunikowane z pozostałą częścią gminy. położenie, co wiąże się z dostępnością dla mieszkańców całej Gminy i możliwością szerokiego oddziaływania realizowanych projektów	⊕ TAK
3.	Biesowice	Największe sołectwo na obszarze zdegradowanym i drugie pod względem ilości mieszkańców w całej Gminie Kępice ⊕ Położenie w centrum Gminy i dogodne uwarunkowania komunikacyjne ⊕ Aktywni mieszkańcy ⊕ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych. ⊕ Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie działań rewitalizacyjnych. ⊕ Filia biblioteki mogąca stanowić bazę dla działań o charakterze kulturalnym ⊕ Obecność terenów o potencjale rekreacyjnym w oparciu o które możliwa jest aktywizacja mieszkańców	⊕ TAK
4.	Ciecholub	Stosunkowo niewielka wieś, położona w pobliżu Biesowic ⊕ Nowa świetlica mogąca stanowić bazę dla działań aktywizujących mieszkańców ⊕ Niewielka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych. ⊕ Zrealizowane w ostatnim czasie prace rewitalizacyjne w obrębie zabytkowego parku ⊕ Ograniczony potencjał zasobów ludzkich	⊖ NIE
5.	Osieki	Jedna z najmniejszych wsi w gminie (zaledwie 88 mieszkańców) w niedalekiej odległości od Kępic. ⊖ Minimalna skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych. ⊖ Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji ⊖ Praktycznie zerowy potencjał zasobów ludzkich	⊖ NIE



**Raport diagnostyczny służący
wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kępice**

lp.	jednostka	charakterystyka / potencjały	Czy obszar jest szczególnie istotny dla rozwoju lokalnego
6.	Osowo	Licząca niewiele ponad 300 mieszkańców wieś zlokalizowana nieco na uboczu Gminy. + świetlica mogąca stanowić bazę dla działań o charakterze społecznym i kulturalnym - Z uwagi na uwarunkowania komunikacyjne ograniczona skala oddziaływania potencjalnych projektów na lokalną społeczność.	☒ NIE
7.	Płocko	Jedna z mniejszych miejscowości, z ograniczoną infrastrukturą. - Nowa świetlica mogąca stanowić bazę dla działań o charakterze społecznym i kulturalnym - Ograniczony potencjał zasobów ludzkich możliwych do wykorzystania przy okazji generowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych - Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów na lokalną społeczność. - Niewielka liczba obiektów i przestrzeni publicznej w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji	☒ NIE
8.	Podgóry	Położona na skraju gminy wieś średniej wielkości + Aktywni mieszkańcy i dobrze działająca Jednostka OSP - Niekorzystne położenie komunikacyjne. - Z uwagi na położenie niewielka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych i działań rewitalizacyjnych. - Realizowane aktualnie poza programem rewitalizacji projekty infrastrukturalne	☒ NIE
9.	Żelice	Położona w lesie niewielka wieś o rozproszonej zabudowie. + Nowa świetlica mogąca stanowić bazę do działań społecznych - Położona blisko Kępice ale słabo skomunikowana miejscowość - Bardzo ograniczony potencjał zasobów ludzkich możliwych do wykorzystania przy okazji generowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych (sołectwo liczy niespełna stu mieszkańców) - Stosunkowo niska skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych. - Niewielka liczba obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji	☒ NIE

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazane jako istotne dla rozwoju lokalnego obszary Kępice II, Kępice III i Biesowice cechuje duży potencjał w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych. Odnosi się to zarówno do prowadzenia działań społecznych, o tzw. charakterze miękkim, jak również realizacji inwestycji infrastrukturalnych.



5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

Zgodnie z duchem i literą art. 10 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 728), jako obszar rewitalizacji wyznacza się tą część gminy, która spełnia łącznie dwa warunki:

1. cechuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej przy jednoczesnej koncentracji negatywnych zjawisk w przynajmniej jednej z spośród wskazanych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
2. posiada potencjał i istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego przez co Gmina zamierza prowadzić tam działania rewitalizacyjne.

W oparciu o powyższe wytyczne w celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie Kępice podjęto następujące działania:

1. Wyznaczono jednostki analityczne (jednostki agregacji danych)
2. Przeprowadzono analizę wskaźnikową w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.
3. Wyznaczono w oparciu o wyniki analizy wskaźnikowej wszystkie jednostki spełniające kryteria obszaru zdegradowanego
4. Określono istotność poszczególnych zidentyfikowanych obszarów zdegradowanych dla rozwoju lokalnego, w kontekście generowanych potencjałów rewitalizacyjnych.
5. Wskazano tereny spełniające wszystkie kryteria obszaru rewitalizacji

Jako obszar rewitalizacji zaplanowanej na lata 2025-2031 wyznaczono

PODOBSZAR I – część miasta Kępice określoną jako Kępice II w zakresie ulic: Szkolna (5), Mickiewicza (nr 1, 2, 3, 3a, 3b, 3c, 4, 4a, 4b, 5, , 5a, 5b, 6, 6a, 6b, 31, 31a, 31 b, 32, 32a, 32b, 33, 33a, 33b, 34), Niepodległości, pl. ks. Osipowicza, Kościelna, Kochanowskiego, Konopnickiej, Słowackiego, Krótka, Gościnna, Wymarzona, Przytulna, Władysława Sikorskiego, Leśna, Wojska Polskiego, Bogdana Jancy, Kwiatowa

PODOBSZAR II – część miasta Kępice określoną jako Kępice III w zakresie ulic: Składowa, 1 Maja, Mikołaja Kopernika, 11 Listopada, Szosa Słupska, Kruszka, Kępki

PODOBSZAR III - sołectwo Biesowice w zakresie miejscowości: Biesowice, Kawka, Biesowiczki, Przyjezierze

Mając na uwadze zapisy Art. 10. 2. Ustawy o rewitalizacji mówiące o tym, że obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy wyznaczony do rewitalizacji obszar poddano weryfikacji w zakresie zgodności z tymi wymogami. Teren, który zostanie objęty Gminnym Programem Rewitalizacji w latach 2025-2030 i poddany działaniom rewitalizacyjnym mieści się w ramach założonych w ustawie o rewitalizacji. Obszar rewitalizacji stanowi część obszaru zdegradowanego, a jego granice zostały wytyczone na mapie w skali 1 : 5000.



6. Opis planowanych działań partycypacyjnych

W celu zapewnienia wymaganej przez ustawę o rewitalizacji partycypacji społecznej, przed przyjęciem niniejszego dokumentu przez Radę Miejską w Kępicach przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne. Zgodnie z art. 6. 1. ustawy o rewitalizacji prowadzić je będzie Burmistrz Kępice. O ich rozpoczęciu oraz formach, w jakich będą prowadzone, wszyscy zainteresowani zostali powiadomieni, w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy. Obwieszczenie Burmistrza z dnia 26 września 2025 roku o przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu Uchwały Rady Miejskiej w Kępicach w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zostanie wywieszone w Urzędzie Miejskim oraz zamieszczone na oficjalnej stronie internetowej Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej, w prasie lokalnej i mediach społecznościowych.

Zgodnie z wymogami prawnymi określonymi w ustawie o rewitalizacji konsultacje zostaną przeprowadzone w następujących formach:

1. otwartego spotkania konsultacyjnego z interesariuszami rewitalizacji, umożliwiającego wyrażenie opinii, uwag i propozycji do projektu uchwały. Spotkanie zaplanowano na dzień 20 października 2025 r.;
2. zbierania uwag za pomocą formularza w postaci papierowej i elektronicznej;
3. badania ankietowego dotyczącego opinii na temat proponowanych granic obszaru rewitalizacji;
4. zbierania uwag ustnych podczas otwartego spotkania konsultacyjnego w dniu 20 października maja 2025 r.

Formularz uwag będzie dostępny na stronie internetowej Gminy oraz w formie papierowej w sekretariacie Urzędu Miejskiego a także podczas otwartego spotkania konsultacyjnego w dniu 20 października 2025 r.

UZASADNIENIE

Zasady oraz tryb przygotowywania, prowadzenia i oceny rewitalizacji określone zostały w Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej realizacja w zakresie właściwości stanowią zadania własne gminy.

Rewitalizacja stanowi kompleksowy oraz skoordynowany proces zintegrowanych działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Proces ten, skoncentrowany terytorialnie, ma na celu wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych oraz poprawę jakości życia mieszkańców. Jednym z kluczowych założeń rewitalizacji jest partycypacja społeczna zapewniająca aktywny udział interesariuszy rewitalizacji w procesie przygotowania, prowadzenia oraz oceny rewitalizacji. Podstawą działań interesariuszy jest Gminny Program Rewitalizacji, który sporządzany jest dla obszarów zdegradowanych obejmujących obszary przewidziane do rewitalizacji.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji, rada gminy wyznacza w drodze uchwały obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, którego granice wyznacza się na załączonej mapie wykonanej w skali co najmniej 1:5000.

Dlatego też, działając na podstawie art. 8 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji, Rada Miejska w Kępicach, w efekcie przeprowadzonych analiz, diagnoz oraz konsultacji społecznych, wyznacza obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji.

Zgodnie z treścią ww. ustawy podstawą do podjęcia niniejszej uchwały jest diagnoza potwierdzająca spełnienie przez proponowane obszary przesłanek określonych w art. 9 i 10.

Wobec powyższego przeprowadzono szczegółowe analizy zróżnicowania wewnątrzgminnego, których wyniki zebrano w dokumencie pn. „Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Gminie Kępice” na podstawie których wskazano obszar gminy charakteryzujący się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych oraz pozaspółecznych, a także istotnością dla procesów rozwoju lokalnego, zdefiniowanych w lokalnych dokumentach strategicznych.

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji umożliwi opracowanie kompleksowego i zgodnego z obowiązującymi przepisami Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Kępice, którego treść, w tym przede wszystkim cele, kierunki i przedsięwzięcia rewitalizacyjne, a także system monitorowania i oceny programu, zapewni jego skuteczność i efektywność. Realizacja podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przyczyni się do rozwiązania zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, a także związanych z nimi problemów występujących w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, co przełoży się w sposób bezpośredni na podniesienie jakości życia mieszkańców.

Niniejsza Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kępice była poddana konsultacjom społecznym w dniach od 26.09.2025 r. do 31.10.2025 r., które obejmowały formy: zbierania uwag w postaci papierowej i elektronicznej za pomocą formularza, ankiety on-line oraz spotkania konsultacyjnego.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie zmiany UCHWAŁY NR VIII/67/2024 RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025. Nr XVII/125/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:26:34		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/125/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie zmiany UCHWAŁY NR VIII/67/2024 RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

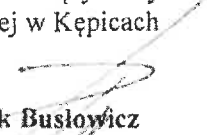
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 poz. 1153 z późn. zm.), art. 4¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. 2023 poz. 2151 z późn. zm.), art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1939 z późn. zm.) Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Dokonuje się zmiany w załączniku do UCHWAŁY NR VIII/67/2024 RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025 w planie finansowym oraz w części dotyczącej wydatków na realizację działań w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025 zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

WPROWADZENIE

Według Światowej Organizacji Zdrowia alkohol znajduje się na trzecim, a w Europie na drugim miejscu wśród czynników ryzyka dla zdrowia populacji, a ponad 60 czynników różnego typu chorób i urazów wiąże się z jego spożywaniem. Problemów związanych z alkoholem nie można lekceważyć. W Polsce 2,4 mln Polaków (18-64 lata) nadużywa alkoholu, a 600 tys. to osoby uzależnione. Na świat przychodzi więcej dzieci z uszkodzeniami spowodowanymi przez alkohol z rozpoznaniem FASD -Spektrum Płodowych Zaburzeń Alkoholowych niż z zespołem Downa i autyzmem. Sprawcy przemocy domowej są najczęściej pod wpływem alkoholu. Z winy pijanych kierowców, co tydzień ginie 5 osób. W 1998 roku za średnie miesięczne wynagrodzenie można było kupić 56 butelek wódki, w 2015 – już 169. Alkohol w Polsce jest trzecim czynnikiem ryzyka dla zdrowia populacji. Na powstanie uzależnienia wpływ mają czynniki psychologiczne, społeczne, biologiczne, jednak z badań wynika, że znaczącą rolę odgrywa też wiek, w którym dana osoba rozpoczyna intensywne picie. W dalszym ciągu, mimo notowanych od lat spadków popularne jest palenie tytoniu. Problem palenia tytoniu dotyczy zarówno osób dorosłych jak również dzieci. Jedna czwarta dorosłych i co dwunaste dziecko w Polsce pali tytoń, a palenie odpowiada co roku za jedną piątą wszystkich zgonów. Konsumpcja papierosów jest szczególnie popularna wśród osób o niższym statusie społeczno-ekonomicznym i przynosi negatywne skutki zdrowotne, społeczne i finansowe. Jak wskazują wyniki badania Health Behaviour in School-aged Children przeprowadzonego w 2014 r. wśród polskiej młodzieży w wieku 11–15 lat, inicjację tytoniową przeszło 26,4% tej grupy, a pali 12,3%, w tym 8,1% pali regularnie. Częstość regularnego palenia wśród młodzieży w Polsce (codziennie lub co najmniej raz w tygodniu) rosła wraz z wiekiem i wynosiła w przypadku 11, 13 i 15-latków odpowiednio 2%, 7,3% i 15,1%. Wyniki te były podobne do wyników poprzedniej edycji badania z 2010 r. W 2014 r. odsetek palących polskich dzieci był niższy od średniej UE wynoszącej 14% (zarówno dla chłopców, jak i dziewcząt). Dlatego tak ważne jest ciągłe podejmowanie odpowiednio wcześniej działań profilaktycznych i promocji zdrowia, już w trakcie edukacji na poziomie szkoły podstawowej.

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26 października 1982 r. zgodnie z art. 4¹ ust. 1 nakłada na gminę obowiązek prowadzenia działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu jako zadania własnego gminy.

W szczególności zadania te obejmują:

- 1) zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacji dla osób uzależnionych od alkoholu;

- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz działalności szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;
- 4) wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych;
- 5) podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego;
- 6) wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Realizacja powyższych działań prowadzona jest w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Zadania z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom realizowane są w oparciu o cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2021-2025.

I. DIAGNOZA

W planowaniu i prowadzeniu działań mających na celu profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych ważne jest rozpoznanie skali problemu, struktury spożycia napojów alkoholowych oraz zaburzeń życia społecznego i rodzinnego nimi wywołanych. Diagnoza powstała w oparciu o dane własne Urzędu Miejskiego w Kępicach, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz informacje i dane liczbowe uzyskane od podmiotów współpracujących w zakresie profilaktyki uzależnień i przemocy. Na zlecenie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2019 roku została opracowana diagnoza lokalnych zagrożeń społecznych Gminy Kępice.

Liczba mieszkańców Gminy Kępice

	2019	2020	2021	2022	2023
Liczba mieszkańców ogółem	8923	8757	8626	8405	8330
Liczba mieszkańców w mieście	3508	3466	3383	3279	3245
Liczba mieszkańców na wsi	5415	5291	5243	5126	5085
Liczba kobiet	4402	4309	4244	4168	4150
Liczba mężczyzn	4521	4448	4382	4237	4180
Liczba dzieci i młodzieży (0 - 17 lat)	1678	1657	1650	1593	1586

źródło: dane Ewidencji ludności i działalności gospodarczej UM w Kępicach, stan na dzień 31.12.2023 r.

Liczba wniosków z terenu Gminy Kępice do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kępicach o zobowiązanie do leczenia odwykowego

	2019	2020	2021	2022	2023
Ogółem	22	34	30	14	18
Kobiety	3	8	10	3	5
Mężczyźni	19	26	19	11	13

źródło: dane Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kępicach

Liczba wniosków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kępicach do sądu o zobowiązanie do leczenia odwykowego wobec osób, które zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z nadużywaniem alkoholu powodują rozkład życia rodzinnego, demoralizację małoletnich, uchylają się od obowiązku zaspokajania potrzeb rodziny albo systematycznie zakłócają spokój lub porządek publiczny

	2019	2020	2021	2022	2023
Ogółem	13	9	15	14	22

źródło: dane Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kępicach

Izolowanie osób nietrzeźwych z powodu zakłócania porządku publicznego do policyjnego pomieszczenia dla osób zatrzymanych w Słupsku:

	2019	2020	2021	2022	2023
Ogółem	39	27	14	50	23
Kobiety	1	0	1	3	0
Mężczyźni	38	27	13	47	23
Nieletni	0	0	0	0	0

źródło: dane Komisariatu Policji w Kępicach

Procedura „Niebieskiej Karty”. Z uwagi na zmianę przepisów Ustawy z dnia 29 lipca 20005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej w miesiącu wrześniu 2023 r. został Zespół Interdyscyplinarny.

	2019	2020	2021	2022	2023
Ogółem liczba sporządzonych kart	25	17	31	33	45
Liczba wszczętych procedur	25	16	26	32	43
Liczba sporządzonych kart wobec kobiet doznających przemocy	24	11	16	22	29
Liczba sporządzonych kart wobec mężczyzn doznających przemocy	1	2	2	4	3
Liczba sporządzonych kart wobec dzieci doznających przemocy	14	4	8	7	13

źródło: dane Zespołu Interdyscyplinarnego w Kępicach

Pomoc konsultacyjno-informacyjna i terapeutyczna dla osób uzależnionych i współuzależnionych, osób doznających przemocy i sprawców przemocy, udzielanie informacji o uzależnieniach i możliwości leczenia, prowadzenie rozmów motywujących do podjęcia terapii

	2019	2020	2021	2022	2023
	Liczba porad	Liczba porad	Liczba porad	Liczba porad	Liczba porad
Osoby uzależnione od alkoholu	300	157	170	160	170
Osoby uzależnione od środków psychoaktywnych	2	3	1	3	10
Osoby z uzależnieniem behawioralnym	0	0	0	3	2
Osoby stosujące przemoc	50	65	100	45	84
Osoby współuzależnione	4	12	17	26	24

źródło: dane Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kępicach

Pomoc materialna dla osób z problemem alkoholowym

	2019	2020	2021	2022	2023
Ogółem liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej	395	383	273	380	324
Liczba rodzin korzystających z pomocy z powodu problemu alkoholowego występującego w rodzinie	40	13	27	36	42

źródło: dane Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępicach

II. Cele programu

Celem głównym programu jest profilaktyka i edukacja oraz ograniczenie zdrowotnych i społecznych skutków spożywania alkoholu, stosowania narkotyków, a także przeciwdziałanie uzależnieniom behawioralnym i zjawisku przemocy w rodzinie poprzez zwiększanie świadomości społecznej w szczególności wśród dzieci i młodzieży.

Cele szczegółowe:

- zmniejszenie rozmiarów problemów, które aktualnie występują
- zapobieganie powstawaniu nowych problemów uzależnień
- zwiększenie zasobów niezbędnych do radzenia sobie z już istniejącymi
- ograniczenie występujących szkód zdrowotnych i społecznych

- zwiększenie dostępu do profesjonalnej pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych, zagrożonych uzależnieniem i współuzależnionych, członków ich rodzin
- wdrażanie programów profilaktycznych rekomendowanych w ramach systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego adresowanych do dzieci i młodzieży, rodziców
- promowanie zdrowego i trzeźwego stylu życia oraz alternatywnych form spędzania czasu wolnego przez dzieci, młodzież oraz dorosłych
- zwiększenie skuteczności i dostępności terapii w zakresie nowoczesnych strategii i metod rozwiązywania problemów alkoholowych oraz terapii dla sprawców i ofiar przemocy
- podnoszenie wiedzy i kompetencji członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz osób zajmujących się problematyką uzależnień i przemocy na terenie gminy.

IV. Źródła i zasady finansowania

1. Źródłem finansowania zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są środki finansowe budżetu gminy stanowiące dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. 2023 poz. 2151 z późn. zm.).
2. Wydatki przeznaczone na realizację zadań własnych gminy wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi są ujęte w planie budżetu Gminy Kępice na rok 2025 w **dziale 851 - ochrona zdrowia, rozdział 85153 – zwalczanie narkomanii i 85154 – przeciwdziałanie alkoholizmowi**.
3. W 2025 r. na wydatki związane z realizacją gminnego programu planuje się kwotę **228 208,36zł**.

V. Postanowienia końcowe

1. Burmistrz Kępice sprawuje na bieżąco nadzór nad realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.
2. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii będzie realizowany przez pełnomocnika burmistrza ds. realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
3. Burmistrz Kępice sporządza raport z wykonania w danym roku Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji, który przedkłada radzie gminy w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, którego dotyczy raport.

NAZWA ZADANIA	SPOSÓB REALIZACJI	KOSZT	REALIZATOR	WSKAŹNIKI	UWAGI
I. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu.	1. Funkcjonowanie punktu-konsultacyjno - informacyjnego, w tym udzielanie informacji o formach pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej osobom uzależnionym od alkoholu, środków psychoaktywnych, uzależnień behawioralnych i współuzależnionym, prowadzenie rozmów motywujących do podjęcia terapii, kierowanie na leczenie specjalistyczne, udzielanie wsparcia osobom po zakończonym leczeniu odwykowym - wynagrodzenia.	8.640,00	GKRPA	liczba godzin otwarcia punktu liczba osób liczba porad	cały rok 120,00 brutto za godzinę – 6 godzin w m-cu
	2. Prowadzenie grupy wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych - wynagrodzenia.	5.760,00	GKRPA	liczba godzin grupy wsparcia liczba osób	cały rok 120,00 brutto za godzinę – 4 godziny w m-cu
	3. Kierowanie na badanie przez biegłych w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu oraz wskazania formy leczenia odwykowego - koszt badań.	8.000,00	GKRPA	liczba osób	cały rok

II. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe i inne uzależnienia, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie.	4. Kierowanie do sądu wniosków o zobowiązanie poddania się leczeniu odwykowemu - koszty sądowe.	2.400,00	GKRPA	liczba wniosków	cały rok
	5. Udostępnianie materiałów informacyjnych na temat uzależnień od alkoholu, środków psychoaktywnych, uzależnień behawioralnych i przemocy domowej (ulotki, broszury, plakaty, inne).	w ramach pracy GKRPA	GKRPA	ilość materiałów	cały rok
	1. Rozpoznanie zjawiska przemocy domowej. 2. Udzielanie ofiarom przemocy pomocy w punkcie konsultacyjno - informacyjnym w zakresie: - wsparcia i informacji o możliwości uzyskania pomocy i powstrzymania przemocy - sporządzenie Niebieskiej Karty-A. Współpraca z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kępicach, Zespołem Interdyscyplinarnym w Kępicach, Urzędem Miejskim w Kępicach, Komisarzatem Policji w Kępicach.	w ramach pracy GKRPA	GKRPA OPS w Kępicach UM w Kępicach ZI w Kępicach KP w Kępicach	liczba sporządzonych Niebieskich Kart-A liczba udzielonych informacji	cały rok

III. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz działalności szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych.	1. Finansowanie dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych. 2. Finansowanie działalności świetlic wiejskich, środowiskowych, innych placówek dla dzieci i młodzieży. 3. Finansowanie dla dzieci i młodzieży szkolnej pozalekcyjnych zajęć sportowych, edukacyjno – rozwojowych, w kołach zainteresowań, organizacjach młodzieżowych i innych. 4. Finansowanie zajęć ogólnorozwojowych, sportowych i innych dla ogółu społeczeństwa. 5. Wynagrodzenia osób prowadzących zajęcia. 6. Doposażenie placówek w niezbędny sprzęt, pomoce i materiały do realizacji zajęć dla dzieci i młodzieży szkolnej oraz ogółu społeczeństwa, zakup artykułów spożywczych i inne.	138.028,36	GKRPA BP w Kępicach police placówki oświatowe, opiekuńcze, świetlice i inne	liczba i rodzaj podjętych działań liczba dzieci, młodzieży, rodziców osób dorosłych ewidencja czasu pracy zatrudnionych osób	cały rok
---	---	-------------------	--	---	-----------------

	7. Wsparcie inicjatyw przeciwdziałającym uzależnieniom występującym w grupie dzieci i młodzieży szkolnej - jako grup szczególnego ryzyka, a także ogółu społeczeństwa: - poszerzanie i udoskonalenie oferty, upowszechnianie i wdrażanie programów profilaktycznych rekomendowanych w ramach systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego - finansowanie konkursów o tematyce związanej z problemem uzależnień, przemocy, profilaktyki oraz promocji zdrowego stylu życia (zakup nagród, artykułów spożywczych, materiałów papierniczych i innych) - finansowanie dla dzieci, młodzieży szkolnej i dorosłych programów, koncertów, przedstawień teatralnych, spektakli, warsztatów i innych o charakterze profilaktycznym - finansowanie dla dzieci, młodzieży szkolnej i dorosłych imprez promujących zdrowy styl życia m.in. o charakterze: kulturalno-turystycznym (rajdy, wycieczki), edukacyjno-artystycznym (festyny, plenery, warsztaty), sportowym i inne - finansowanie szkoleń, programów dla rodziców z zakresu uzależnień, przemocy, FAS i inne. 8. Upowszechnianie informacji na temat uzależnień, przemocy, zdrowego stylu życia i szkód wynikających z picia alkoholu przez kobiety w ciąży (ulotki, broszury, książki i inne) - finansowanie zakupu materiałów profilaktycznych i innych.			ilość materiałów
--	--	--	--	-------------------------

9. Organizowanie czasu wolnego dla dzieci i młodzieży, ogółu społeczeństwa w tym: - finansowanie wypoczynku letniego i zimowego dzieci i młodzieży szkolnej, na których będą realizowane również działania profilaktyczne - finansowanie kosztów przewozu dzieci i młodzieży szkolnej na zajęcia sportowe, profilaktyczne, koncerty, konkursy, kolonie i inne oraz przewozu osób dorosłych.				
IV. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych.	1. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w zakresie profilaktyki uzależnień, przemocy poprzez udział w szkoleniach, konferencjach, spotkaniach, warsztatach członków GKRPA, pełnomocnika, pracowników socjalnych, policjantów, kuratorów sądowych, nauczycieli, pedagogów, pracowników świetlic, sprzedawców napojów alkoholowych i uczniów kształcących się w zawodzie sprzedawcy oraz innych osób zajmujących się rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przemocą. 2. Współpraca z instytucjami (oświata, policja, pomoc społeczna, sąd i inne), organizacjami pozarządowymi, osobami fizycznymi, które są współrealizatorami programu. 3. Współpraca z mediami.	10.000,00	GKRPA	liczba szkoleń liczba osób liczba podjętych działań
				cały rok

V. Podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego.	1. Udział w kontrolach placówek prowadzących sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. 2. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy kierowanie wniosków do organów ścigania. 3. Występowanie do sądu w charakterze oskarżyciela publicznego. 4. Opiniowanie wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż lub podawanie napojów alkoholowych – zgodność lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami Rady Miejskiej, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy.		UM w Kępicach GKRPA	liczba przeprowadzonych kontroli liczba wniosków do sądu liczba zezwoleń	cały rok
VI. Koszty wynagrodzenia członków komisji i pełnomocnika burmistrza realizującego zadania programu oraz delegacje.	1. Wynagrodzenie pełnomocnika burmistrza realizującego zadania programu. 2. Wynagrodzenia członków gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.	46.380,00 w tym: 24.000,00	GKRPA	miesięczna ewidencja czasu pracy	cały rok 2.000,00 brutto m-cznie
		19.380,00	GKRPA	liczba posiedzeń listy obecności protokoły posiedzeń	170,00 brutto za udział w posiedzeniu komisji, kontroli i wizji lokalnych placówek prowadzących sprzedaż i podawanie napojów

	3. Koszt delegacji służbowych (szkolenia, konferencje, spotkania, warsztaty, kontrole i wizje lokalne placówek prowadzących sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, wizytacje świetlic, zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży i inne).	3.000,00	GKRPA	rejestr delegacji służbowych	zgodnie z obowiązującymi przepisami
VII. Składki na ubezpieczenie społeczne.	Składki od zawieranych umów.	3.000,00	GKRPA		cały rok
IX. Diagnostyka	Badanie w celu zdiagnozowania lokalnych zagrożeń społecznych.	6.000,00	GKRPA		
RAZEM		228.208,36			

UZASADNIENIE

Dokonuje się zmiany w planie finansowym i sposobie realizacji:

1. W związku z wyższymi wpływami z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 17 177,28zł z przeznaczeniem na realizację zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

2. **W Zadaniu III.** Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz działalności szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych – zwiększenie o kwotę 16 677,28zł - wartość zadania po korekcie 138 028,36zł.

3. **W Zadaniu VII.** Składki na ubezpieczenie społeczne - zwiększenie o kwotę 500,00zł - wartość zadania po korekcie 3 000,00zł.

4. Wysokość środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025 rok po zmianach wyniesie **228 208,36zł.**

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości w roku 2026. Nr XVII/126/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:27:32		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		15		
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/126/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie podatku od nieruchomości w roku 2026

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436), oraz art. 5 ust. 1, art. 6 ust. 12 art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych – (jednolity tekst Dz. U. z 2025 r. poz. 707), obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2025 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2026 (M.P. z dnia 6 sierpnia 2025 r. poz. 726) Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się stawki podatku od nieruchomości w następującej wysokości: (w zł)

- 1) od 1m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych lub ich części - **1,17**
- 2) od 1m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **34,12**
- 3) od 1m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **16,64**
- 4) od 1m² powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części – **11,34**
 - w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **11,34**
- 5) od 1m² powierzchni użytkowej budynków, lub ich części zastępujących pomieszczenia piwniczne, w przypadku jeśli ich posiadanie wynika z braku podpiwniczenia w budynku mieszkalnym- dotyczy to tylko jednego pomieszczenia lub części pomieszczenia o pow. do 25 m² – **1,17**
- 6) od 1m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **7,27**
- 7) od budowli - 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, **2%**
- 8) od gruntów:
 - a) od 1m² powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **1,38**
 - b) od 1 ha powierzchni pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **7,15**
 - c) od 1 m² pozostałych gruntów - **0,73**
 - w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,73**
 - c) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r. poz. 278), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego od 1m² powierzchni - **4,72**

§ 2. Zwalnia się z podatku od nieruchomości:

- 1) nieruchomości wykorzystywane na potrzeby działalności przeciwpożarowej, z wyjątkiem nieruchomości lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,

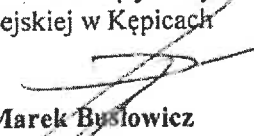
- 2) nieruchomości zajęte na potrzeby działalności kulturalnej i sportowej z wyjątkiem nieruchomości lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,
- 3) grunty i nieruchomości przeznaczone na składowiska i wysypiska odpadów z wyjątkiem nieruchomości lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,
- 4) grunty przeznaczone na cmentarze oraz budynki kaplic pogrzebowych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 4. Traci moc uchwała Nr VI/43/2024 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 24 października 2024 r. w sprawie podatku od nieruchomości w roku 2025.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. oraz podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach



Marek Busłowicz

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportu na rok 2026. Nr XVII/127/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:32:13		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/127/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportu na rok 2026.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 10 oraz 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (jednolity tekst Dz. U. z 2025r. poz. 707), Obwieszczenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 12 października 2025 roku w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w roku 2026 (M.P. z dnia 22 października 2025r. poz. 1113) oraz Obwieszczenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 1 sierpnia 2025 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłatach lokalnych na 2026 roku (M.P. z dnia 6 sierpnia 2025r. poz. 726),

Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się następujące stawki podatku od środków transportu:

1. od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton, o których mowa w art. 8 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

- a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – 1 010,00 zł,
- b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – 1 415,00 zł,
- c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton – 1 533,00 zł;

2. od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, o którym mowa w art. 8 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

a) pojazd posiadający dwie osie:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 15 ton – 1 680,00 zł,
- od 15 ton i powyżej – 2 185,00 zł;

b) pojazd posiadający trzy osie:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 17 ton – 1 680,00 zł,
- od 17 ton i powyżej – 2 185,00 zł;

c) pojazd posiadający cztery osie i więcej:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 27 ton – 3 697,00 zł,
- od 27 ton i powyżej – 3 734,00 zł;

3. od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton, o których mowa w art. 8 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – 1 533,00 zł;

4. od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton, o których mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

1) zespół pojazdów posiadający dwie osie:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 14 ton – 1 680,00 zł,
- od nie mniej niż 14 ton do mniej niż 18 ton – 2 471,00 zł,
- od nie mniej niż 18 ton do mniej niż 31 ton – 2 991,00 zł,
- od nie mniej niż 31 ton do 36 ton włącznie – 3 543,00 zł,
- powyżej 36 ton – 3 832,00 zł;

2) zespół pojazdów posiadający trzy osie i więcej:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 36 ton – 2 991,00 zł,
- od nie mniej niż 36 ton do mniej niż 40 ton – 3 217,00 zł,
- od 40 ton i powyżej – 3 601,00 zł;

5. od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, o których mowa w art. 8 pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych - 575,00 zł;

6. od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, o których mowa w art. 8 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

1) zespół pojazdów posiadający jedną oś:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 18 ton – 575,00 zł,
- od nie mniej niż 18 ton do mniej niż 25 ton – 585,00 zł,
- od 25 ton i powyżej – 917,00 zł;

2) zespół pojazdów posiadający dwie osie:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 28 ton – 575,00 zł,
- od nie mniej niż 28 ton do mniej niż 33 ton – 1 389,00 zł,
- od nie mniej niż 33 ton do mniej niż 38 ton – 2 108,00 zł,
- od 38 ton i powyżej – 2 778,00 zł;

3) zespół pojazdów posiadający trzy osie i więcej:

- od nie mniej niż 12 ton do mniej niż 38 ton – 1 539,00 zł,
- od 38 ton i powyżej – 2 091,00 zł;

7. od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

1) mniejszej niż 22 miejsca – 1 022,00 zł,

2) równej lub większej niż 22 miejsca – 1 800,00 zł;

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 3. Traci moc uchwała Nr VII/55/2024 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportu na rok 2025.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2026 roku oraz podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępicach

Marek Busłowicz

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kępice w roku 2026. Nr XVII/128/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:33:34		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/128/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

**w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego
na obszarze gminy Kępice w roku 2026**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 3 i art. 6b ustawy z 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (jednolity tekst Dz. U. z 2024 r. poz. 1176 ze zm.), Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2025 r., w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2026, Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

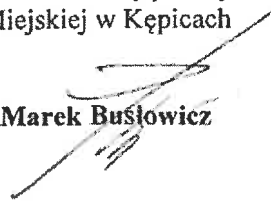
§ 1. Obniża się średnią cenę skupu żyta z kwoty 66,42 zł za 1dt do kwoty 66,00 zł za 1 dt, która jest podstawą do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kępice w roku 2026.

§ 2. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Kępicach Nr VI/44/2024 z dnia 24 października 2024 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kępice w roku 2025.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., oraz podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Buśłowicz

UZASADNIENIE

do Uchwały Rady Miejskiej w Kępicach Nr XVII/128/2025 z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kępice w roku 2026

Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2025r. - na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2024 poz. 1176) ogłasza się, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2026 wyniosła 66,42 zł za 1 dt.

Obniża się średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2026 do kwoty 66,00 zł za 1 dt.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach						
GŁOSOWANIE						
Projekt uchwały w sprawie zmian do Uchwały Nr XIV/108/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 14 sierpnia 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupskiemu na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km 0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)”. Nr.XVII/129/2025						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:35:28	
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH	15		GŁOSY ZA		15	
LICZBA OBECNYCH	15		GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH	0		GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska		za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17		
6	Zdzisław Maciaszek		za	18		
7	Aleksandra Mondry		za	19		
8	Henryk Palewski		za	20		
9	Krzysztof Rosiak		za	21		
10	Rafał Stelmach		za	22		
11	Artur Szewc		za	23		
12	Jacek Szwedkowicz		za	24		

**UCHWAŁA NR XVII/129/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

**w sprawie zmian do Uchwały Nr XIV/108/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 14 sierpnia 2025 roku
w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupskiemu na realizację zadania „Wykonanie
dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km
0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)”.**

Na podstawie art. 10, art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt. 5 i art. 220 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm)

Rada Miejska w Kępicach uchwala co następuje:

§ 1. Paragraf 3 Uchwały Nr XIV/108/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 14 sierpnia 2025 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi słupskiemu na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km 0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)” otrzymuje brzmienie: 1. Pomoc finansowa w wysokości 150 000,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych, 00/100), zostanie udzielona w latach 2025 – 2026:

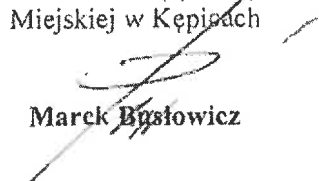
- w 2025 roku w kwocie: 20 000,00 zł
- w 2026 roku w kwocie: 130 000,00 zł.

§ 2. Udziela się pomocy finansowej na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice-Biesowice, od km 0+000,00 km do km 5+100,00 (gmina Kępice)

§ 3. . Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marck Bysławicz

UZASADNIENIE

W związku z realizacją zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1165G na odcinku Kępice–Biesowice, od km 0+000,00 do km 5+100,00 (gmina Kępice)” uległy zmianie planowane wydatki w poszczególnych latach budżetowych.

Starosta Słupski poinformował o konieczności dokonania korekty harmonogramu finansowania zadania oraz zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Kępice w następujący sposób:

Całkowita wartość zadania wynosi 300 000,00 zł, w tym:

- środki własne Powiatu Słupskiego – 150 000,00 zł (rok 2026),
- środki Gminy Kępice – 150 000,00 zł, w tym: w 2025 r. – 20 000,00 zł i w 2026 r. – 130 000,00 zł.

W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej na wyżej wymienione zadanie jest zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach						
GŁOSOWANIE						
Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Nr XVII/130/2025						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:39:55	
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		14	
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		1	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Buśłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska		za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17		
6	Zdzisław Maciaszek		za	18		
7	Aleksandra Mondry		za	19		
8	Henryk Palewski		za	20		
9	Krzysztof Rosiak		za	21		
10	Rafał Stelmach		za	22		
11	Artur Szewc		wstrzymał się	23		
12	Jacek Szwedkowicz		za	24		

**UCHWAŁA NR XVII/130/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 232 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.),

Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

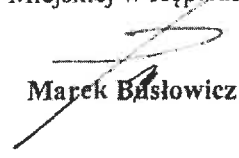
§1. Rada Miejska w Kępicach stwierdza, że nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi P. na działania pracownika Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Kępicach i przekazuje ją Burmistrzowi Kępice, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do przekazania Burmistrzowi Kępice skargi, o której mowa w §1 oraz niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi jej integralną część.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Baśłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 26 października 2025 r. do Rady Miejskiej w Kępicach wpłynęła skarga na działania pracownika Referatu Geodezji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Kępicach.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135) czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu gminy wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje w art. 232 § 2, że Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Kępicach przekazuje skargę Burmistrzowi Kępic, według właściwości.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach						
GŁOSOWANIE						
Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Nr XVII/131/2025 (dot. robót drogowych i postępowania z mieszkańcami)						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:47:23	
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH	15		GŁOSY ZA		15	
LICZBA OBECNYCH	15		GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH	0		GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska		za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17		
6	Zdzisław Maciaszek		za	18		
7	Aleksandra Mondry		za	19		
8	Henryk Palewski		za	20		
9	Krzysztof Rosiak		za	21		
10	Rafał Stelmach		za	22		
11	Artur Szewc		za	23		
12	Jacek Szwedkowicz		za	24		

**UCHWAŁA NR XVII/131/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 36 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. W związku ze skargą z dnia 8 października 2025 r., w sprawie robót drogowych i postępowania z mieszkańcami, zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy.

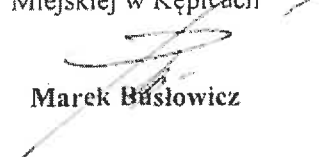
2. Wskazuje się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 31.01.2026 r.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kępicach.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do zawiadomienia Skarżącego o przedłużeniu terminu i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a także do pouczenia Skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Buśłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2025 r. wpłynęła skarga, jednakże z uwagi na fakt, iż wiadomość pierwotnie trafiła do folderu „spam” odczytano ją i zarejestrowano w dniu 3 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. W myśl art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w określonym terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, w tym przedstawienia opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji należy wskazać nowy termin rozpatrzenia skargi, tj. do 31.01.2026 r.

Skarga jest również dość ogólnikowa i istnieje konieczność doprecyzowania oraz wskazania przez wnoszącego, kogo dotyczy skarga.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Nr XVII/132/2025 (dot. działań Urzędu Miejskiego w Kępicach)							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:48:07		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/132/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 36 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. W związku ze skargą na działania Urzędu Miejskiego w Kępicach z dnia 9 października 2025 r. zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy.

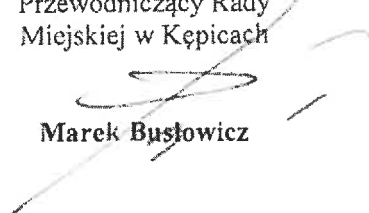
2. Wskazuje się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 31.01.2026 r.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kępicach.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do zawiadomienia Skarżącego o przedłużeniu terminu i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a także do pouczenia Skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2025 r. wpłynęła skarga, jednakże z uwagi na fakt, iż wiadomość pierwotnie trafiła do folderu „spam” odczytano ją i zarejestrowano w dniu 3 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. W myśl art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w określonym terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, w tym przedstawienia opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji należy wskazać nowy termin rozpatrzenia skargi, tj. do 31.01.2026 r.

Skarga jest również dość ogólnikowa i istnieje konieczność doprecyzowania oraz wskazania przez wnoszącego, kogo dotyczy skarga.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Nr XVII/133/2025 (dot. sprzecznych informacji na temat możliwości budowy obiektów gospodarczych bez wymaganych pozwoleń)							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:48:35		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		15		
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0		
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0		
			GŁOSY NIEODDANE		0		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/133/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 36 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. W związku ze skargą z dnia 9 października 2025 r., w sprawie sprzecznych informacji na temat możliwości budowy obiektów gospodarczych bez wymaganych pozwoleń, zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy.

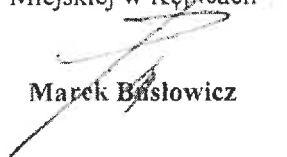
2. Wskazuje się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 31.01.2026 r.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kępicach.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do zawiadomienia Skarżącego o przedłużeniu terminu i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a także do pouczenia Skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Buśłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2025 r. wpłynęła skarga, jednakże z uwagi na fakt, iż wiadomość pierwotnie trafiła do folderu „spam” odczytano ją i zarejestrowano w dniu 3 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. W myśl art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w określonym terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, w tym przedstawienia opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji należy wskazać nowy termin rozpatrzenia skargi, tj. do 31.01.2026 r.

Skarga jest również dość ogólnikowa i istnieje konieczność doprecyzowania oraz wskazania przez wnoszącego, kogo dotyczy skarga.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach						
GŁOSOWANIE						
Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Nr XVII/134/2025 (dot. zbadania prawidłowości udzielenia zamówienia publicznego przez Gminę Kępice)						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:49:07	
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH	15		GŁOSY ZA		15	
LICZBA OBECNYCH	15		GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH	0		GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska		za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17		
6	Zdzisław Maciaszek		za	18		
7	Aleksandra Mondry		za	19		
8	Henryk Palewski		za	20		
9	Krzysztof Rosiak		za	21		
10	Rafał Stelmach		za	22		
11	Artur Szewc		za	23		
12	Jacek Szwedkowicz		za	24		

**UCHWAŁA NR XVII/134/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 36 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. W związku ze skargą z dnia 9 października 2025 r. w sprawie zbadania prawidłowości udzielenia zamówienia publicznego przez Gminę Kępice, zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy.

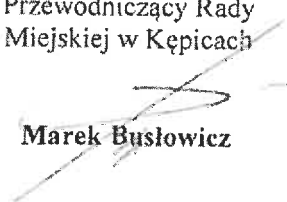
2. Wskazuje się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 31.01.2026 r.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kępicach.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach do zawiadomienia Skarżącego o przedłużeniu terminu i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a także do pouczenia Skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2025 r. wpłynęła skarga, jednakże z uwagi na fakt, iż wiadomość pierwotnie trafiła do folderu „spam” odczytano ją i zarejestrowano w dniu 3 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. W myśl art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w określonym terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, w tym przedstawienia opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji należy wskazać nowy termin rozpatrzenia skargi, tj. do 31.01.2026 r.

Skarga jest również dość ogólnikowa i istnieje konieczność doprecyzowania oraz wskazania przez wnoszącego, kogo dotyczy skarga.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach						
GŁOSOWANIE						
Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kępic. Nr XVII/135/2025						
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 12:50:06	
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)						
LICZBA UPRAWNIONYCH		15	GŁOSY ZA		15	
LICZBA OBECNYCH		15	GŁOSY PRZECIW		0	
LICZBA NIEOBECNYCH		0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0	
			GŁOSY NIEODDANE		0	
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE						
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA						
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak	za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska	za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz	za
4	Iwona Kujawska		za	16		
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17		
6	Zdzisław Maciaszek		za	18		
7	Aleksandra Mondry		za	19		
8	Henryk Palewski		za	20		
9	Krzysztof Rosiak		za	21		
10	Rafał Stelmach		za	22		
11	Artur Szewc		za	23		
12	Jacek Szwedkowicz		za	24		

**UCHWAŁA NR XVII/135/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kępic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153 z późn. zm.), art. 8 ust. 2, art. 36 ust. 1-5 i art. 38 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024r., poz. 1135), oraz §3 pkt 1 i §6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1638, z 2025 r. poz. 702, poz. 1260),

Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie Burmistrza Kępic, na które składają się:

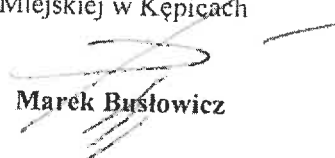
- 1) wynagrodzenie zasadnicze - w kwocie 10.770,00 zł
- 2) dodatek funkcyjny - w kwocie 3.300,00 zł
- 3) dodatek specjalny - w kwocie 4.221,00 zł.
- 4) dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z obowiązującymi przepisami..

2. Miesięczne wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-4, przysługuje od dnia 1 lipca 2025 r.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr II/7/2024 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Kępic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Buśłowicz

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ustalanie wynagrodzenia wójta (burmistrza, prezydenta) należy do wyłącznej właściwości rady gminy. Art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych stanowi, że czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy w drodze uchwały. W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, w którym wprowadzono zmiany w wykazie stanowisk, kwocie maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz kwotę maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego na poszczególnych stanowiskach dla pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru, wynagrodzenie Burmistrza Kępic należałoby dostosować do obowiązujących przepisów.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Kępice na rok 2025. Nr XVII/136/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 13:03:58		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Busłowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**UCHWAŁA NR XVII/136/2025
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 6 listopada 2025 r.

w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na 2025 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 212 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1530 z późn. zm.) i Uchwały Nr VIII/66/2024 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 19 grudnia 2024 roku, **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Zmniejsza się plan budżetu i dokonuje zmian po stronie dochodów o kwotę 33 886,69 zł,
Zgodnie z załącznikiem Nr 1

§ 2. Zmniejsza się plan budżetu i dokonuje zmian po stronie wydatków o kwotę 33 886,69 zł,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2

§ 3. Dokonuje się zmian w planie wydatków inwestycyjnych ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 3.

§ 4. Dokonuje się zmian w planie dotacji celowych ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 4.

§ 5. Dokonuje się zmian w załączniku wydatków jednostek pomocniczych w ramach funduszu sołeckiego,
Zgodnie z załącznikiem Nr 5.

§ 6. Dokonuje się zmian w planie finansowym Zespołu Szkół w Kępicach ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 7. Dokonuje się zmian w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Biesowicach ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 8. Dokonuje się zmian w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Korzybiu ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 9. Dokonuje się zmian w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Warcinie ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 10. Dokonuje się zmian w planie finansowym Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępicach ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 11. Uruchamia się rezerwę celową - wynagrodzenia w oświacie, w kwocie 150 000,00 zł ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 12. Zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 150 000,00 zł ,
Zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 13. Po dokonanych zmianach, budżet gminy Kępice zamyka się:

1. **Dochody w kwocie 84 544 831,07 zł:** w tym:

- dochody bieżące w kwocie 71 731 678,39 zł, z tego dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej zlecone gminie w kwocie 8 842 863,29 zł,
- dochody majątkowe w kwocie 13 813 152,68 zł,

2. **Wydatki w kwocie 86 072 500,94 zł:** w tym:

- wydatki bieżące w kwocie 70 594 863,70 zł, z tego wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej zlecone gminie w kwocie 8 842 863,29 zł,
- wydatki majątkowe w kwocie 15 477 637,24 zł.

3. **Przychody w kwocie 3 909 759,21 zł:**

- z pożyczki zaciągniętej na rynku krajowym w kwocie 3 231 003,03 zł,
- z wolnych środków 678 756,18 zł.

4. **Rozchody w kwocie 2 382 089,34 zł:**

- spłata kredytów w kwocie 1 882 089,34 zł,
- wykup papierów wartościowych w kwocie 500 000,00 zł.

§ 14. Wykonanie powierza się Burmistrzowi Kępic.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kępicach

Marek Busłowicz

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
700			Gospodarka mieszkaniowa	4 737 200,00	201 500,00	4 938 700,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	2 917 200,00	1 500,00	2 918 700,00
		0920	Wpływy z pozostałych odsetek	18 500,00	1 500,00	20 000,00
	70007		Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy	1 820 000,00	200 000,00	2 020 000,00
		0690	Wpływy z różnych opłat	1 800 000,00	200 000,00	2 000 000,00
750			Administracja publiczna	699 713,90	110 030,00	809 743,90
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	76 322,00	110 030,00	186 352,00
		0920	Wpływy z pozostałych odsetek	100,00	30,00	130,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	50 000,00	110 000,00	160 000,00
756			Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	29 987 123,11	-97 517,90	29 889 605,21
	75601		Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych	20 000,00	11,00	20 011,00
		0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	0,00	11,00	11,00
	75615		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	6 336 830,00	-180 783,00	6 156 047,00
		0310	Wpływy z podatku od nieruchomości	5 079 000,00	-79 000,00	5 000 000,00
		0320	Wpływy z podatku rolnego	300 100,00	-50 000,00	250 100,00
		0330	Wpływy z podatku leśnego	916 730,00	-50 000,00	866 730,00
		0340	Wpływy z podatku od środków transportowych	23 000,00	5 500,00	28 500,00
		0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	10 000,00	-8 000,00	2 000,00
		2680	Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych	0,00	717,00	717,00
	75616		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych	3 178 550,14	70 000,00	3 248 550,14
		0330	Wpływy z podatku leśnego	11 505,00	-3 000,00	8 505,00
		0360	Wpływy z podatku od spadków i darowizn	52 000,00	3 000,00	55 000,00
		0500	Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych	200 000,00	70 000,00	270 000,00
	75618		Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw	264 541,27	13 254,10	277 795,37
		0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	186 330,42	13 237,86	199 568,28
		0620	Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwość	0,00	16,24	16,24
758			Różne rozliczenia	21 581 418,36	45 000,00	21 626 418,36
	75814		Różne rozliczenia finansowe	461 295,06	45 000,00	506 295,06
		0920	Wpływy z pozostałych odsetek	75 000,00	45 000,00	120 000,00
801			Oświata i wychowanie	807 515,00	-4 800,00	802 715,00
	80101		Szkoły podstawowe	30 580,00	-4 800,00	25 780,00
		0830	Wpływy z usług	6 300,00	-4 000,00	2 300,00
		0920	Wpływy z pozostałych odsetek	850,00	-800,00	50,00
852			Pomoc społeczna	5 305 847,95	2 000,00	5 307 847,95
	85203		Ośrodki wsparcia	1 630 968,00	800,00	1 631 768,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	4 250,00	800,00	5 050,00
	85232		Centra integracji społecznej	1 076 621,00	1 200,00	1 077 821,00
		0830	Wpływy z usług	6 450,00	1 200,00	7 650,00
855			Rodzina	5 567 242,71	27 144,00	5 594 386,71
	85504		Wspieranie rodziny	14 389,20	27 144,00	41 533,20
		2030	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	14 389,20	27 144,00	41 533,20

			gminnych)			
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	4 521 566,56	-317 242,79	4 204 323,77
	92195		Pozostała działalność	4 175 566,56	-317 242,79	3 858 323,77
		6257	Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	803 301,51	-317 242,79	486 058,72
Razem:				84 578 717,76	-33 886,69	84 544 831,07

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i łowiectwo	921 916,91	-1 900,00	920 016,91
	01030		Izby rolnicze	24 156,00	-1 900,00	22 256,00
		2850	Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2 % uzyskanych wpływów z podatku rolnego oraz kwoty w wysokości 1,5 % należnego podatku rolnego na rzecz wybranego przez podatnika podmiotu uprawnionego	24 156,00	-1 900,00	22 256,00
600			Transport i łączność	6 355 864,82	373 004,74	6 728 869,56
	60014		Drogi publiczne powiatowe	332 696,84	-5 000,00	327 696,84
		6300	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	277 450,00	-5 000,00	272 450,00
	60016		Drogi publiczne gminne	4 090 000,10	378 004,74	4 468 004,84
		4270	Zakup usług remontowych	160 684,50	-10 137,00	150 547,50
		4300	Zakup usług pozostałych	512 337,00	97 920,24	610 257,24
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	116 430,50	271 521,50	387 952,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	40 548,10	18 700,00	59 248,10
700			Gospodarka mieszkaniowa	5 251 585,14	-100 000,00	5 151 585,14
	70007		Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy	2 707 889,24	400 000,00	3 107 889,24
		4270	Zakup usług remontowych	750 000,00	400 000,00	1 150 000,00
	70021		Spółeczne inicjatywy mieszkaniowe	500 000,00	-500 000,00	0,00
		6010	Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów	500 000,00	-500 000,00	0,00
750			Administracja publiczna	9 820 799,90	-165 544,00	9 655 255,90
	75022		Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	233 166,00	24 700,00	257 866,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	219 500,00	24 700,00	244 200,00
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	7 753 170,28	-191 500,00	7 561 670,28
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 647 321,00	-170 000,00	4 477 321,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	352 132,44	-20 000,00	332 132,44
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	865 572,00	-5 000,00	860 572,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	127 400,00	-5 000,00	122 400,00
		4300	Zakup usług pozostałych	748 489,84	3 500,00	751 989,84
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	13 500,00	5 000,00	18 500,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	202 419,95	1 256,00	203 675,95
		4190	Nagrody konkursowe	20 000,00	1 256,00	21 256,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	802 900,00	0,00	802 900,00
	75412		Ochotnicze straże pożarne	726 070,91	0,00	726 070,91
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	132 460,91	-9 480,98	122 979,93
		4300	Zakup usług pozostałych	70 000,00	9 480,98	79 480,98
758			Różne rozliczenia	622 895,24	0,00	622 895,24
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	622 895,24	0,00	622 895,24
		4810	Rezerwy	622 895,24	0,00	622 895,24
801			Oświata i wychowanie	27 183 526,15	0,00	27 183 526,15
	80101		Szkoły podstawowe	17 487 700,95	40 000,00	17 527 700,95
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	1 737 549,09	-25 000,00	1 712 549,09
		4240	Zakup środków dydaktycznych i książek	70 083,50	-20 000,00	50 083,50
		4260	Zakup energii	622 210,00	5 000,00	627 210,00
		4270	Zakup usług remontowych	102 400,00	-55 000,00	47 400,00
		4300	Zakup usług pozostałych	303 028,00	-15 000,00	288 028,00
		4790	Wynagrodzenia osobowe nauczycieli	7 024 330,70	150 000,00	7 174 330,70
	80103		Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	1 962 883,35	-40 000,00	1 922 883,35
		4260	Zakup energii	78 500,00	-40 000,00	38 500,00
851			Ochrona zdrowia	343 381,35	13 237,86	356 619,21

		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	5 000,00	-5 000,00	0,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	2 500,00	500,00	3 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	133 501,35	17 737,86	151 239,21
852			Pomoc społeczna	9 376 407,60	-937,00	9 375 470,60
	85202		Domy pomocy społecznej	392 920,00	-937,00	391 983,00
		4330	Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego	392 920,00	-937,00	391 983,00
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	10 065,00	937,00	11 002,00
	85415		Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym	10 065,00	937,00	11 002,00
		3240	Stypendia dla uczniów	10 065,00	937,00	11 002,00
855			Rodzina	6 386 974,43	27 144,00	6 414 118,43
	85504		Wspieranie rodziny	131 450,43	27 144,00	158 594,43
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	86 195,00	23 052,00	109 247,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	15 507,20	3 589,00	19 096,20
		4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2 200,00	503,00	2 703,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	5 626 185,83	275 846,45	5 902 032,28
	90002		Gospodarka odpadami komunalnymi	2 617 440,00	400 000,00	3 017 440,00
		4300	Zakup usług pozostałych	2 580 160,00	400 000,00	2 980 160,00
	90003		Oczyszczanie miast i wsi	375 481,67	6 209,45	381 691,12
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	73 336,10	-200,00	73 136,10
		4270	Zakup usług remontowych	2 250,00	-1 244,01	1 005,99
		4300	Zakup usług pozostałych	279 873,15	-2 061,16	277 811,99
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	20 022,42	9 714,62	29 737,04
	90004		Utrzymanie zieleni w miastach i gminach	79 162,00	11 137,00	90 299,00
		4300	Zakup usług pozostałych	62 662,00	11 137,00	73 799,00
	90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	1 285 000,00	-135 000,00	1 150 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	200 091,00	-135 000,00	65 091,00
	90095		Pozostała działalność	421 810,17	-6 500,00	415 310,17
		4300	Zakup usług pozostałych	116 500,00	-6 500,00	110 000,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	6 842 387,63	-455 675,74	6 386 711,89
	92120		Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	360 108,20	11 500,00	371 608,20
		4300	Zakup usług pozostałych	14 108,20	-10 000,00	4 108,20
		4340	Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	0,00	21 500,00	21 500,00
	92195		Pozostała działalność	4 936 279,43	-467 175,74	4 469 103,69
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	139 639,70	3 505,17	143 144,87
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	367 585,60	-97 454,11	270 131,49
		6057	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	803 301,51	-317 242,79	486 058,72
		6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	141 759,09	-55 984,01	85 775,08
Razem:				86 106 387,63	-33 886,69	86 072 500,94

Załącznik nr 3 - WYDATKI INWESTYCYJNE do uchwały nr XVII/136/2025 Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
600			Transport i łączność	5 551 764,38	290 221,50	5 841 985,88
	60016		Drogi publiczne gminne	3 406 978,60	290 221,50	3 697 200,10
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	116 430,50	271 521,50	387 952,00
			Dokumentacja projektowa - Budowa odcinka drogi z płyt yomb na dz. nr 102/3 w obr. Warcino, gm. Kępice	9 778,50	-9 778,50	0,00
			FS Korzybie - projekt ul. Jeziornej	18 700,00	-18 700,00	0,00
			Rozwój regionu słupskiego poprzez modernizację gminnej infrastruktury drogowej na terenie Gminy Kępice	55 000,00	300 000,00	355 000,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	40 548,10	18 700,00	59 248,10
			FS Korzybie - zakup kostki brukowej	0,00	18 700,00	18 700,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	2 803 500,00	-500 000,00	2 303 500,00
	70021		Spoleczne inicjatywy mieszkaniowe	500 000,00	-500 000,00	0,00
		6010	Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów	500 000,00	-500 000,00	0,00
			Wniesienie wkładów do Spółki KTBS - TFI Mieszkanie Plus	500 000,00	-500 000,00	0,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	50 829,09	1 000,00	51 829,09
	75495		Pozostała działalność	50 829,09	1 000,00	51 829,09
		6230	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych	42 000,00	1 000,00	43 000,00
			Dotacja celowa dla OSP (wkl.wł. do umowy z MSWiA)	0,00	1 000,00	1 000,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1 000,00	-1 000,00	0,00
	85395		Pozostała działalność	1 000,00	-1 000,00	0,00
		6020	Wydatki na wniesienie wkładów do spółdzielni	1 000,00	-1 000,00	0,00
			Objęcie udziałów w Spółdzielni Socjalnej "INICJATYWA"	1 000,00	-1 000,00	0,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	1 017 099,58	-125 285,38	891 814,20
	90003		Oczyszczanie miast i wsi	20 022,42	9 714,62	29 737,04
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	20 022,42	9 714,62	29 737,04
			FS Osieki - Zakup kosiarki	0,00	9 714,62	9 714,62
	90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	200 091,00	-135 000,00	65 091,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	200 091,00	-135 000,00	65 091,00
			Nowe oświetlenie	99 090,00	-90 000,00	9 090,00
			Projekty - energia elektryczna	20 000,00	-15 000,00	5 000,00
			Przyłączenia do sieci elektroenergetycznej	40 000,00	-30 000,00	10 000,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	5 042 161,25	-470 680,91	4 571 480,34
	92195		Pozostała działalność	4 696 161,25	-470 680,91	4 225 480,34
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	367 585,60	-97 454,11	270 131,49
			FS Osieki - Zagospodarowanie terenu	9 714,62	-9 714,62	0,00
			Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino - zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II)	217 363,94	-87 739,65	129 624,29
			Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino - zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II) - RFIL	63,27	0,16	63,43
		6057	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	803 301,51	-317 242,79	486 058,72
			Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino - zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II)	803 301,51	-317 242,79	486 058,72

			Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino - zmiana sposobu użytkowania budynku kościół na świetlicę wiejską (ETAP II)	141 759,09	-55 984,01	85 775,08
			Razem	16 283 382,03	-805 744,79	15 477 637,24

Załącznik nr 4 - DOTACJE CELOWE do uchwały nr XVII/136/2025 Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.

Lp.	Dział	Rozdział	Paragraf	Beneficjent	Nazwa zadania	Kwota	w tym majątkowe
1	2	3	4	5	6	7	8
A. Jednostki sektora finansów publicznych							
1.	600	60014	6300	Powiat słupski	Poprawa dostępności transportowej powiatu słupskiego poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych	252 450,00	252 450,00
2.	600	60014	6300	Powiat słupski	Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice - Biesowice	25 000,00	25 000,00
3.	750	75075	2310	Miasto Słupsk	Punkt Informacji EUROPE DIRECT	3 169,95	
4.	754	75495	2710	Powiat słupski	Działalność związana z bezpieczeństwem w ramach organizowania szkoleń, ćwiczeń i innych form edukacji	3 000,00	
5.	801	80195	2310	Miasto Słupsk	Współorganizacja nauki religii	2 500,00	
6.	851	85195	2710	Powiat słupski	Dotacja celowa dla Powiatu Słupskiego w celu przeprowadzenia „Akcji profilaktycznej pod kątem otyłości dla dzieci w wieku szkolnym z Gminy Kępice”	4 500,00	
7.	851	85195	2710	Powiat słupski	Dotacja celowa dla Powiatu Słupskiego w celu przeprowadzenia „Akcji profilaktycznej pod kątem wad postawy dla dzieci w wieku szkolnym z Gminy Kępice”	2 700,00	
8.	926	92605	2710	Powiat słupski	Powiatowa olimpiada dzieci i młodzieży	5 000,00	
Razem A						298 319,95	277 450,00
B. Jednostki spoza sektora finansów publicznych							
9.	010	01043	6230		Dotacje celowe dla osób fizycznych budujących studnie głębinowe	30 000,00	30 000,00
10.	754	75495	6230	OSP Biesowice	Dotacja celowa na zakup samochodu	35 000,00	35 000,00
11.	754	75495	2820	Ochotnicze Straże Pożarne	Dotacja celowa dla OSP (wkł. Własny do umowy z MSWiA)	8 000,00	
12.	754	75495	6230	Ochotnicze Straże Pożarne	Dotacja celowa dla OSP (wkł. Własny do umowy z MSWiA)	1 000,00	1 000,00
13.	754	75495	6230	OSP Korzybie	Dotacja celowa na dofinansowanie zakupu Drona z podczerwienia	5 000,00	5 000,00
14.	754	75495	6230	OSP Korzybie	Dotacja celowa na dofinansowanie zakupu Ouada	2 000,00	2 000,00
15.	801	80153	2820	Stowarzyszenie My dla Was	Dotacja celowa z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe	33 926,86	33 926,86
16.	801	80195	2340	Stowarzyszenie My dla Was	Dotacja celowa dla jednostki spoza sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących związanych z pomocą obywatelom Ukrainy	139 390,76	
17.	851	85111	6230	WSS im. J. Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.	Dotacja celowa dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu analizatorów do nowo tworzącej Pracowni Genetyki	10 000,00	10 000,00
18.	853	85395	2057		Aktywność szansą na pracę	16 780,64	
19.	853	85395	2059		Aktywność szansą na pracę	1 974,97	
20.	853	85395	2820		Dotacja dla stowarzyszenia	10 000,00	
21.	900	90005	6230		Realizacja projektu Ciepłe Mieszkanie	384 000,00	384 000,00
22.	900	90095	6230		Dotacje celowe dla osób fizycznych budujących przydomowe oczyszczalnie ścieków	0,00	0,00
23.	921	92120	6570	Parafia Rzymskokatolicka w Barcinie	Dotacja celowa - prace konserwatorskie Kościoła Barcino - II	196 000,00	196 000,00
24.	926	92605	2820		Dotacja - organizacje pozarządowe	200 000,00	
Razem B						1 073 073,23	696 926,86
Ogółem						1 371 393,18	974 376,86

Załącznik nr 5 - FUNDUSZ SOŁECKI do uchwały nr XVII/136/2025 Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 r.

	Nazwa zadania	Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota	majątkowe
1	SOŁECTWO BARCINO					
	Doposażenie OSP Barcino	754	75495	6060	8 829,09	8 829,09
			75412	4210	6 170,91	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	2 452,61	
				4300	12 547,39	
	Zakup kosiarki	900	90003	6060	10 000,00	10 000,00
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	5 513,11	
				4300	1 384,00	
	Doposażenie świetlicy	921	92195	4210	3 000,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	5 000,00	0,00
					54 897,11	18 829,09
2	SOŁECTWO BARWINO					
	Remont drogi	600	60016	4270	2 700,00	
	Doposażenie SP Korzybie	801	80101	4210	400,00	
	Doposażenie ŚDS	852	85203	4210	400,00	
				4210	2 677,08	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	1 322,92	
	Zakup kosiarki	900	90003	6060	0,00	
				4210	1 650,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4300	850,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	3 904,54	
	zagospodarowanie terenu	921	92195	6050	11 000,00	11 000,00
					24 904,54	11 000,00
3	SOŁECTWO BIESOWICE					
	Budowa chodnika	600	60016	6050	20 000,00	20 000,00
	„Przebudowa drogi powiatowej nr 1164G poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z poszerzeniem istniejącej jezdni – prace projektowe realizowane na podstawie koncepcji”	600	60014	6050	10 000,00	10 000,00
	Projekt ścieżki rowerowej	600	60095	6050	0,00	0,00
	Doposażenie OSP Biesowice	754	75412	4210	5 000,00	
				4210	3 000,00	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	4 274,01	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	7 000,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	3 202,00	
		921	92195	4300	798,00	
	Zakup kontenera magazynowego	921	92195	6050	12 000,00	12 000,00
					65 274,01	42 000,00
4	SOŁECTWO BRONOWO					
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	3 000,00	
				4300	2 100,00	
	Zakup kosiarki	900	90003	6060	10 022,42	10 022,42
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 100,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	4 000,00	
					21 222,42	10 022,42
5	SOŁECTWO CIECHOLUB					

	„Przebudowa drogi powiatowej nr 1164G poprzez budowę ścieżki pieszko-rowerowej wraz z poszerzeniem istniejącej jezdni – prace projektowe realizowane na podstawie koncepcji”	600	60014	6050	5 000,00	5 000,00
	Doposażenie OSP Biesowice	754	75412	4210	1 000,00	
				4210	2 800,00	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	294,84	
	Remont kosiarek	900	90003	4270	755,99	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	11 268,86	
	Doposażenie świetlicy	921	92195	4210	89,90	
				4210	1 126,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4300	1 230,00	
					23 565,59	5 000,00
6	SOŁECTWO DARNOWO					
	Doposażenie OSP Biesowice	754	75412	4210	500,00	
				4210	2 300,00	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	450,00	
				4270	250,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	1 900,00	
	Doposażenie świetlicy wiejskiej	921	92195	4210	1 600,00	
	Remont świetlicy	921	92195	4270	10 541,78	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	1 940,00	
					19 481,78	0,00
7	SOŁECTWO KORZYBIE					
	Projekt ulicy Jeziornej	600	60016	6050	0,00	
	Remont ul. Jeziornej	600	60016	4270	0,00	
	Zakup płyt drogowych	600	60016	6060	20 695,50	20 695,50
	zakup kostki brukowej	600	60016	6060	18 700,00	18 700,00
	Zakup defibrylatora AED	851	85195	6060	0,00	0,00
				4210	6 234,92	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	6 277,40	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	700,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	3 680,00	
	Tablice informacyjne	921	92195	4300	5 104,50	
	Wyjazd studyjny	921	92195	4300	3 480,00	
	Wykonanie zadaszania	921	92195	6050	0,00	
					64 872,32	39 395,50
8	SOŁECTWO MZDOWO					
				4210	3 000,00	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	2 362,27	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 362,27	
	Doposażenie świetlicy	921	92195	4210	700,00	
	Zakup kostki brukowej	921	92195	6060	0,00	
	Modernizacja świetlicy	921	92195	6050	15 208,00	15 208,00
					23 632,54	15 208,00
9	SOŁECTWO OBLĘŻE					
				4210	6 000,00	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	7 000,00	
	Zakup kosiarki	900	90003	4210	3 000,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	3 233,00	

	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	1 000,00	
	Doposażenie placu zabaw	921	92195	6050	10 102,74	10 102,74
					32 335,74	10 102,74
10	SOŁECTWO OSIEKI					
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	3 000,00	
				4300	2 968,00	
	Zakup kosiarki	900	90003	6060	9 714,62	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 000,00	
	Zagospodarowanie terenu	921	92195	6050	0,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	2 000,00	
					19 682,62	0,00
11	SOŁECTWO OSOWO					
	Utworzenie drogi	600	60016	6050	10 000,00	10 000,00
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	2 700,00	
				4300	1 600,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	3 395,54	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	3 180,00	
	Wyjazd studyjny	921	92195	4300	2 000,00	
	Zestaw nagłośnieniowy	921	92195	6060	11 000,00	11 000,00
					33 875,54	21 000,00
12	SOŁECTWO PODGÓRY					
	Doposażenie SP Warcino	801	80101	4210	500,00	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	4 071,49	
				4300	2 400,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 000,00	
	Doposażenie świetlicy wiejskiej	921	92195	4210	6 000,00	
	Doposażenie placu zabaw	921	92195	6050	10 000,00	10 000,00
					24 971,49	10 000,00
13	SOŁECTWO PŁOCKO					
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	3 400,00	
				4300	8 500,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	6060	0,00	
				4210	6 530,01	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 300,00	
	Wyjazd studyjny	921	92195	4300	2 300,00	
					23 030,01	0,00
14	SOŁECTWO PRZYTOCKO					
	Budowa chodnika	600	60014	6050	0,00	
	zakup płyt jumbo	600	60016	6060	19 852,60	19 852,60
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4300	2 000,00	
				4210	7 500,00	
	Zakup kosiarki	900	90003	6060	0,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	3 500,00	
	Wyjazd studyjny	921	92195	4300	3 500,00	
					36 352,60	19 852,60
15	SOŁECTWO PUSTOWO					
	Zakup kostki brukowej	600	60014	6060	9 003,60	9 003,60
				4300	243,24	
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	3 000,00	

	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 155,16	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	5 000,00	0,00
					21 557,16	9 003,60
16	SOŁECTWO WARCINO					
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	10 000,00	
				4300	19 700,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	5 900,00	
	Doposażenie świetlicy wiejskiej	921	92195	4210	3 500,00	
	Doposażenie sołectwa	921	92195	4210	12 958,16	
	Naprawa ogrodzenia	926	92695	4270	1 500,00	
					53 558,16	0,00
17	SOŁECTWO ŻELICE					
	Utrzymanie czystości i porządku	900	90003	4210	5 000,00	
				4300	0,00	
	Organizacja imprez kulturalnych	921	92195	4210	2 000,00	
	Doposażenie świetlicy	921	92195	4210	12 816,52	
					19 816,52	0,00
	SUMA:				563 030,15	211 413,95

UZASADNIENIE do Uchwały Nr XVII/136/2025 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 6 listopada 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na 2025 rok

Zmiany w planie dochodów

Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa

1. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 70005 § 0920 o kwotę 1 500,00 zł – wpływy z pozostałych odsetek.

1. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 70007 § 0690 o kwotę 200 000,00 zł – wpływy z różnych opłat.

Dział 750 – Administracja publiczna

1. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75023 § 0920 o kwotę 30,00 zł, w tym kwota 0,16 zł stanowi wpływy z pozostałych odsetek zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

2. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75023 § 0970 o kwotę 110 000,00 zł – wpływy z różnych dochodów.

Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

1. Wprowadza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75601 § 0910 w kwocie 11,00 zł – wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat od osób prawnych.

2. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75615 § 0310 o kwotę 79 000,00 zł – wpływy z podatku od nieruchomości od osób prawnych.

3. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75615 § 0320 o kwotę 50 000,00 zł – wpływy z podatku rolnego od osób prawnych.

4. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75615 § 0330 o kwotę 50 000,00 zł – wpływy z podatku leśnego od osób prawnych.

5. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75615 § 0340 o kwotę 5 500,00 zł – wpływy z podatku od środków transportowych od osób prawnych.

6. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75615 § 0910 o kwotę 8 000,00 zł – wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat od osób prawnych.

7. Wprowadza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75615 § 2680 w kwocie 717,00 zł – wpływy z rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych.

8. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75616 § 0330 o kwotę 3 000,00 zł – wpływy z podatku leśnego od osób fizycznych.

9. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75616 § 0360 o kwotę 3 000,00 zł – wpływy z podatku od spadków i darowizn od osób fizycznych.

10. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75616 § 0500 o kwotę 70 000,00 zł – wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych.

11. Zwiększa się plan budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75618 § 0480 o kwotę 13 502,52 zł. Są to środki pochodzące z wpływów z opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych i przeznaczone na wydatki Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii.

12. Zmniejsza się plan budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75618 § 0480 o kwotę 264,66 zł w związku z wygaszeniem zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

13. Wprowadza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75618 § 0620 w kwocie 16,24 zł – wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości.

Dział 758 - Różne rozliczenia

Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 75814 § 0920 o kwotę 45 000,00 zł – wpływy z pozostałych odsetek.

Dział 801 – Oświata i wychowanie

1. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 80101 § 0830 o kwotę 4 000,00 zł – wpływy z usług.

2. Zmniejsza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 80101 § 0920 o kwotę 800,00 zł – wpływy z różnych dochodów.

Dział 852 – Pomoc społeczna

1. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 85203 § 0970 o kwotę 800,00 zł – wpływy z różnych dochodów.

2. Zwiększa się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 85232 § 0830 o kwotę 1 200,00 zł – wpływy z usług.

Dział 855 – Rodzina

Wprowadza się środki w planie budżetu po stronie dochodów w rozdziale 85504 § 2030 w kwocie 27 144,00 zł. Są to środki na realizację rządowego programu wspierania rodziny „Asystent rodziny w 2025 roku”.

Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Zmniejsza się plan budżetu po stronie dochodów w rozdziale 92195 § 6257 o kwotę 317 242,79 zł,

na zadaniu pn.: „Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino – zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II).

Zmiany w planie wydatków

Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo

Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 01030 § 4850 o kwotę 1 900,00 zł – wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego.

Dział 600 - Transport i łączność

1. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 60014 § 6300 o kwotę 5 000,00 zł na zadaniu pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej 1165G na odcinku Kępice –Biesowice”. Wartość ogółem tego zadania nie uległa zmianie i wynosi 150 000,00 zł, zmniejszyła się wartość dotacji celowej w 2025 roku o 5 000,00 zł, a tym samym zwiększyła się wartość dotacji na rok 2026 o 5 000,00 zł.

2. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 60016:

- § 4270 o kwotę 10 137,00 zł na zadaniu pn.: „Remont ul. Jeziornej w Korzybiu”,

- § 4300 o kwotę 6 000,00 zł na zadaniu pn.: „Melioracje”.

3. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 60016 § 4300 o kwotę 103 920,24 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków.

4. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 60016 § 6050 o kwotę 9 778,50 zł na zadaniu pn.: „Dokumentacja projektowa – Budowa odcinka drogi z płyt Yomb na dz. Nr 102/3 w obr. Warcino, gm. Kępice”. Realizacja tego zadania została przeniesiona do 2026 roku.

5. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 60016 § 6050 o kwotę 300 000,00 zł na zadaniu pn.: „Rozwój regionu ślupskiego poprzez modernizację gminnej infrastruktury drogowej na terenie Gminy Kępice”.

Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa

1. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 70007 § 4270, o kwotę 400 000,00 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków związanych z remontem lokali komunalnych.

2. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 70021 § 6010, o kwotę 500 000,00 zł – w 2025 roku nie wnosi się wkładów do Spółki KTBS – TFI Mieszkanie Plus.

Dział 750 – Administracja publiczna

1. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 75022 § 3030 o kwotę 24 700,00 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków związanych z wypłatami diet dla radnych Rady Miejskiej w Kępicach.

2. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 75023:

- § 4010, o kwotę 170 000,00 zł,

- § 4040, o kwotę 20 000,00 zł,
- § 4110, o kwotę 5 000,00 zł,
- § 4120, o kwotę 5 000,00 zł.

3. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 75023 § 4300 o kwotę 3 500,00 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków.

4. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 75023 § 6060 o kwotę 5 000,00 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków na zakupy inwestycyjne.

5. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 75075 § 4190 o kwotę 1 256,00 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków.

Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Przenosi się środki w planie finansowym po stronie wydatków budżetu kwotę 9 480,98 zł w rozdziale 75412 z § 4210 do § 4300 z przeznaczeniem na usługę przeglądu i naprawy aparatów powietrznych w jednostkach OSP.

Dział 758 – Różne rozliczenia

1. Uruchamia się rezerwę celową – wynagrodzenia, w kwocie 150 000,00 zł, z przeznaczeniem na zwiększenie planu finansowego Zespołu Szkół w Kępicach w rozdziale 80101 § 4790.

2. Zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 150 000,00 zł.

Dział 801 – Oświata i wychowanie

1. Wprowadza się zmiany w planach finansowych szkół:

a) zmniejsza się plan finansowy:

- Szkoły Podstawowej w Biesowicach o kwotę 35 000,00 zł, w:

* rozdziale 80101 § 4270 o kwotę 15 000,00 zł,

* rozdziale 80101 § 4300 o kwotę 5 000,00 zł,

* rozdziale 80103 § 4260 o kwotę 15 000,00 zł,

- Szkoły Podstawowej w Korzybiu o kwotę 100 000,00 zł, w:

* rozdziale 80101 § 4110 o kwotę 25 000,00 zł,

* rozdziale 80101 § 4260 o kwotę 15 000,00 zł,

* rozdziale 80101 § 4270 o kwotę 40 000,00 zł,

* rozdziale 80101 § 4300 o kwotę 10 000,00 zł,

* rozdziale 80103 § 4260 o kwotę 10 000,00 zł,

- Szkoły Podstawowej w Warcinie o kwotę 35 000,00 zł, w:

* rozdziale 80101 § 4240 o kwotę 20 000,00 zł,

* rozdziale 80103 § 4260 o kwotę 15 000,00 zł,

b) zwiększa się plan finansowy Zespołu Szkół w Kępicach o kwotę 170 000,00 zł, w:

* rozdziale 80101 § 4260 o kwotę 20 000,00 zł,

* rozdziale 80101 § 4790 o kwotę 150 000,00 zł (środki pochodzące z rezerwy celowej – wynagrodzenia), celem zabezpieczenia przyszłych wydatków.

Dział 851 – Opieka zdrowotna

1. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 85154 § 4300 o kwotę 13 502,52 zł. Są to środki pochodzące z wpływów z opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych i przeznaczone na wydatki Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii.
2. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 85154 § 4300 o kwotę 264,66 zł w związku z wygaszeniem zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Są to środki na wydatki Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii.
3. Przenosi się środki w planie budżetu po stronie wydatków w rozdziale 85154 kwotę 5 000,00 zł z § 2820: do § 4110 kwotę 500,00 zł i do 4300 § o kwotę 4 500,00 zł, celem zabezpieczenia przyszłych wydatków. Są to środki na wydatki Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Dział 852 – Pomoc społeczna/Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

Przenosi się środki w planie finansowym Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępicach, kwotę 937,00 zł z rozdziału 85202 § 4330 do rozdziału 85415 § 3240 jako zabezpieczenie wkładu własnego na realizację zadania: Stypendia dla uczniów.

Dział 855 – Rodzina

Wprowadza się środki w planie budżetu po stronie wydatków, zwiększając plan finansowy Ośrodka Pomocy Społecznej w Kępicach, w rozdziale 85504:

- § 4010 w kwocie 23 052,00 zł,
- § 4110 w kwocie 3 589,00 zł,
- § 4120 w kwocie 503,00 zł.

Są to środki na realizację rządowego programu wspierania rodziny „Asystent rodziny w 2025 roku”.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

1. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 90002 § 4300 o kwotę 400 000,00 zł celem zabezpieczenia przyszłych wydatków.
2. Przenosi się środki w planie budżetu po stronie wydatków – zadanie pn.: „Utrzymanie i konserwacja zieleni w parkach wpisanych do rejestru zabytków” kwotę 11 500,00 zł z rozdziału 90004 § 4300 do rozdziału 92120 § 4340 (zmiana klasyfikacji budżetowej zadania).
3. Zwiększa się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 90004 § 4300 o kwotę 22 637,00 zł na zadaniu pn.: „Wycinka i nasadzenia drzew”.
4. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków o kwotę ogółem 135 000,00 zł w rozdziale 90015:
 - § 6050 o kwotę 90 000,00 zł na zadaniu pn.: „Nowe oświetlenie”,
 - § 6050 o kwotę 15 000,00 zł na zadaniu pn.: „Projekty – energia elektryczna”,
 - § 6050 o kwotę 30 000,00 zł na zadaniu pn.: „Przylączenia do sieci elektroenergetycznej”.

5. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków w rozdziale 90095:

- § 4300 o kwotę 5 000,00 zł na zadaniu pn.: „Opracowanie programu ochrony środowiska”,
- § 4300 o kwotę 1 500,00 zł na zadaniu pn.: „Licencja do systemu informacji o środowisku”.

Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

1. Przenosi się środki w planie budżetu po stronie wydatków – zadanie pn.: „Utrzymanie i konserwacja zieleni w parkach wpisanych do rejestru zabytków” kwotę 11 500,00 zł z rozdziału 90004 § 4300 do rozdziału 92120 § 4340 (zmiana klasyfikacji budżetowej zadania).

2. Przenosi się środki w planie budżetu po stronie wydatków – zadanie pn.: „Realizacja zadań wynikających z programu opieki nad zabytkami” kwotę 10 000,00 zł w rozdziale 92120 z § 4300 do § 4340 (zmiana klasyfikacji budżetowej zadania).

3. Zwiększa się plan wydatków budżetu w rozdziale 92195 § 6050 o kwotę 0,16 zł, na realizację zadania pn.: „Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino – zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II) – są to środki pochodzące z odsetek bankowych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

4. Zmniejsza się plan budżetu po stronie wydatków o kwotę ogółem 460 966,45 zł w rozdziale 92195:

- § 6050 o kwotę 87 739,65 zł,
- § 6057 o kwotę 317 242,79 zł,
- § 6059 o kwotę 55 984,01 zł,

na zadaniu pn.: „Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino – zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II)”. Kwoty powyższe zostają przeniesione do wydatków budżetu w 2026 roku.

Zmiany w planie funduszu sołeckiego:

1. Dokonuje się zmiany w planie finansowym funduszu sołeckiego sołectwa Ciecholub, poprzez dokonanie zmiany w planie finansowych i przeniesienie:

- kwoty 200,00 zł z zadania pn.: „Utrzymanie czystości i porządku” z rozdziału 90003 § 4210 do zadania pn.: „Doposażenie sołectwa” do rozdziału 92195 § 4210;
- kwoty 2 061,16 zł z zadania pn.: „Utrzymanie czystości i porządku” z rozdziału 90003 § 4300 do zadania pn.: „Doposażenie sołectwa” do rozdziału 92195 § 4210;
- kwoty 1 244,01 zł z zadania pn.: „Remont kosiarek” z rozdziału 90003 § 4270 do zadania pn.: „Doposażenie sołectwa” do rozdziału 92195 § 4210;
- kwoty 2 263,69 zł z zadania pn.: „Doposażenie świetlicy” w rozdziale 92195 § 4210 do zadania pn.: „Doposażenie sołectwa”.

2. Dokonuje się zmiany w planie finansowym funduszu sołeckiego sołectwa Korzybie, poprzez przeniesienie środków finansowych z zadania pn.: „Projekt ul. Jeziornej” w rozdziale 60016 § 6050 kwotę 18 700,00 zł i utworzyć nowe zadanie pn.: „Zakup kostki brukowej” w rozdziale 60016 § 6060.

3. Dokonuje się zmiany w planie finansowym funduszu sołeckiego sołectwa Osieki, poprzez przeniesienie środków finansowych z zadania pn.: „Zagospodarowanie terenu” w rozdziale 92195 § 6050 kwotę 9 714,62 zł do nowoutworzonego zadania pn.: „Zakup kosiarki” w rozdziale 90003 § 6060.

XVII sesja IX kadencji Rady Miejskiej w Kępicach							
GŁOSOWANIE							
Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2040. Nr XVII/137/2025							
TYP GŁOSOWANIA		Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA		2025-11-06 13:04:57		
PRZYJĘTO (W. ZWYKŁA)							
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA		15			
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW		0			
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ		0			
		GŁOSY NIEODDANE		0			
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE							
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA							
LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO		GŁOS
1	Piotr Bućko		za	13	Karol Waszak		za
2	Marek Bustowicz		za	14	Dorota Wiśniewska		za
3	Irena Hulisz		za	15	Ewa Ziemianowicz		za
4	Iwona Kujawska		za	16			
5	Adam Paweł Linkiewicz		za	17			
6	Zdzisław Maciaszek		za	18			
7	Aleksandra Mondry		za	19			
8	Henryk Palewski		za	20			
9	Krzysztof Rosiak		za	21			
10	Rafał Stelmach		za	22			
11	Artur Szewc		za	23			
12	Jacek Szwedkowicz		za	24			

**Uchwała Nr XVII/137/2025
Rady Miejskiej w Kępicach
z dnia 6 listopada 2025 roku**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kępice na lata 2025 -2040

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 231 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1483),

Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

§ 1. Wprowadza się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kępice na lata 2025 – 2040 podjętej Uchwałą Nr VIII/65/2024 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 19 grudnia 2024 roku zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciach realizowanych w latach 2025-2040 podjętych Uchwałą Nr VIII/65/2024 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 19 grudnia 2024 roku zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kępic.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Wieloletnia prognoza finansowa 1)

Ustalona na lata 2022-2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

załącznik nr 1 do
uchwały nr XVII/137/2025
z dnia 2025-11-06

z tego:														
z tego:														
Wyszczególnienie	Dochody ogółem x	Dochody bieżące x	z tego:						z tego:		w tym:		w tym:	
			1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1		1.2.2
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące x 3)	pozostałe dochody bieżące 4)	z podatku od nieruchomości	Dochody majątkowe x	ze sprzedaży majątku x	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje			
Lp	1													
2025	84 544 831,07	71 731 678,39	19 931 217,92	255 963,78	21 120 123,30	13 306 137,37	17 118 216,02	7 000 000,00	12 813 152,68	2 400 000,00	10 408 152,68			
2026	86 001 730,86	72 043 686,29	20 628 810,55	264 943,21	21 647 957,16	7 484 727,79	22 017 237,58	7 430 265,00	13 958 044,57	2 484 000,00	9 152 210,58			
2027	88 601 780,86	74 680 415,61	21 268 303,67	273 156,45	22 319 054,14	7 522 435,61	23 297 465,74	7 660 603,22	13 921 365,25	2 561 004,00	9 548 714,41			
2028	83 093 386,51	72 075 467,86	21 863 816,18	280 804,93	22 943 987,66	8 509 171,43	18 477 687,76	7 875 100,11	11 017 918,65	2 632 712,11	8 379 721,72			
2029	85 420 001,33	74 093 580,96	22 476 003,03	288 667,37	23 586 419,31	8 747 428,23	18 905 063,02	8 095 602,91	11 326 420,37	2 706 428,05	0,00			
2030	87 555 501,38	75 945 920,50	23 037 903,11	295 884,05	24 176 079,80	8 966 113,94	19 469 939,60	8 297 992,98	11 609 580,88	2 774 088,75	0,00			
2031	89 656 833,40	77 768 622,58	23 590 812,78	302 985,27	24 756 305,71	9 181 300,67	19 937 218,15	8 497 144,81	11 888 210,82	2 840 666,88	0,00			
2032	91 539 626,90	79 401 763,65	24 086 219,85	309 347,96	25 276 188,13	9 374 107,98	20 355 899,73	8 675 584,85	12 137 863,25	2 900 320,89	0,00			
2033	93 370 419,45	80 989 798,93	24 567 944,25	315 534,92	25 781 711,89	9 561 590,14	20 763 017,72	8 849 096,55	12 380 620,52	2 958 327,30	0,00			
2034	93 237 827,83	82 609 594,90	25 059 303,13	321 845,62	26 297,13	9 752 821,95	21 178 278,08	9 026 078,48	10 628 232,93	3 017 493,85	0,00			
2035	95 047 346,56	84 179 177,21	25 535 429,89	327 960,68	26 796 995,71	9 938 125,56	21 580 665,36	9 197 573,97	10 868 189,35	3 074 826,23	0,00			
2036	96 794 198,80	85 694 402,40	25 995 067,63	333 863,98	27 279 341,63	10 117 011,82	21 969 117,34	9 363 130,30	11 099 796,40	3 130 173,11	0,00			
2037	97 473 700,18	87 151 207,24	26 436 983,78	339 538,66	27 743 090,44	10 289 001,03	22 342 592,33	9 522 303,52	10 322 482,94	3 183 386,05	0,00			
2038	98 980 805,68	88 458 475,35	26 833 538,53	344 632,76	28 159 236,79	10 443 336,04	22 677 731,22	9 665 138,07	10 522 330,33	3 231 136,84	0,00			
2039	100 839 539,99	90 127 897,03	27 209 208,07	349 457,62	28 553 466,11	10 589 542,75	23 426 222,48	9 800 450,00	10 711 642,96	3 276 372,76	0,00			
2040	101 546 030,87	90 683 559,84	27 508 509,36	353 301,65	28 867 554,24	10 706 027,72	23 248 166,87	9 908 254,95	10 862 471,03	3 312 412,86	0,00			

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 859, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wyliczania budżetu jednostki wykonawczej z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat kolektorych.

z tego:																	
Lp	Wyszczególnienie	Wydanki ogółem x	Wydatki bieżące x	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji x	w tym:				w tym:				w tym:			
							w tym:		w tym:	w tym:	w tym:		w tym:				
							gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x	wydanki na obsługę długu ^x			odsutki i dyskonta podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w tym: dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsutek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^x	odsutki i dyskonta podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^x		pozostałe odsutki i dyskonta podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x	Wydatki majątkowe x	Inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	w tym:
2025		86 072 500,94	70 594 863,70	26 828 007,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 477 637,24	15 277 637,24	1 183 336,17	22.1	22.1.1
2026		83 519 648,86	64 212 826,07	27 966 581,92	0,00	0,00	0,00	0,00	2 369 174,00	0,00	0,00	0,00	19 306 822,79	13 053 188,37	999 237,59		
2027		85 386 203,44	63 927 122,56	29 586 643,67	0,00	0,00	0,00	0,00	2 020 563,00	0,00	0,00	0,00	21 459 080,88	16 392 220,95	1 122 687,77		
2028		79 661 304,51	68 972 892,36	31 156 841,79	0,00	0,00	0,00	0,00	2 084 291,00	0,00	0,00	0,00	10 688 412,15	9 046 575,96	928 575,96		
2029		81 920 001,33	69 530 244,18	31 998 076,52	0,00	0,00	0,00	0,00	1 912 687,00	0,00	0,00	0,00	12 389 757,15	0,00	0,00		
2030		84 055 501,38	70 201 452,25	32 862 024,58	260 113,22	0,00	0,00	0,00	1 737 686,60	0,00	0,00	0,00	13 854 049,13	0,00	0,00		
2031		86 156 833,40	72 101 150,43	33 716 437,22	263 248,67	0,00	0,00	0,00	1 562 686,60	0,00	0,00	0,00	14 055 682,97	0,00	0,00		
2032		88 039 626,90	73 698 853,91	34 559 348,15	236 025,44	0,00	0,00	0,00	1 387 686,60	0,00	0,00	0,00	14 340 772,99	0,00	0,00		
2033		89 870 419,45	73 970 825,52	35 423 331,85	195 742,62	0,00	0,00	0,00	1 212 686,60	0,00	0,00	0,00	15 859 593,93	0,00	0,00		
2034		89 637 827,83	74 503 615,61	36 273 491,82	97 055,88	0,00	0,00	0,00	933 917,94	0,00	0,00	0,00	15 134 212,22	0,00	0,00		
2035		91 447 346,56	75 952 279,03	37 144 055,62	0,00	0,00	0,00	0,00	771 917,94	0,00	0,00	0,00	15 495 067,53	0,00	0,00		
2036		93 194 199,80	77 329 254,58	37 998 368,90	0,00	0,00	0,00	0,00	609 918,00	0,00	0,00	0,00	15 864 944,22	0,00	0,00		
2037		93 873 700,18	77 629 632,36	38 872 331,39	0,00	0,00	0,00	0,00	447 918,00	0,00	0,00	0,00	16 244 067,82	0,00	0,00		
2038		96 180 805,68	79 548 136,16	39 727 522,68	0,00	0,00	0,00	0,00	254 150,00	0,00	0,00	0,00	16 632 669,52	0,00	0,00		
2039		98 154 804,96	81 123 818,70	40 561 800,65	0,00	0,00	0,00	0,00	142 150,00	0,00	0,00	0,00	17 030 886,26	0,00	0,00		
2040		100 246 030,87	82 806 769,96	41 413 598,47	0,00	0,00	0,00	0,00	52 000,00	0,00	0,00	0,00	17 439 260,91	0,00	0,00		

[illegible]

5) Inna oznaczenie nadawczy budżetowi wymaga odmiennie w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

6) W oparciu należy użyć środków pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w pkt 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:			z tego:				z tego:		
	w tym:		Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu x 7)	w tym:		Rozchody budżetu x	Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych x	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań x	w tym:	
	na pokrycie deficytu budżetu x	na pokrycie deficytu budżetu x		4.4.1	4.5.1				kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy x
4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.2	5.1.3	5.1.1.1	5.1.1.2
Lp										
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	2 382 089,34	2 382 089,34	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	2 482 082,00	2 482 082,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	3 215 577,42	3 215 577,42	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	3 432 082,00	3 432 082,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2034	0,00	0,00	0,00	0,00	3 600 000,00	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	3 600 000,00	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	3 600 000,00	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2037	0,00	0,00	0,00	0,00	3 600 000,00	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2038	0,00	0,00	0,00	0,00	2 800 000,00	2 800 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2039	0,00	0,00	0,00	0,00	2 684 735,03	2 684 735,03	0,00	0,00	0,00	0,00
2040	0,00	0,00	0,00	0,00	1 300 000,00	1 300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

7) W pozycji należy włączyć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:										w tym:	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy
	łączna kwota przypadających na dany rok licząc ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:											
	z tego:					inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu, x	Kwota długu x	kwota długu, którego planowania spłata dokonano się z wydatków x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi x	Różnica między dochodami bieżącymi a skorygowanymi o środki ^{d)} a wydatkami bieżącymi x		
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	środkami nowego zobowiązania	wedłymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami	kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań*							
Lp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.1.1.4	5.2	6	6.1	7.1	7.2		
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47 814 476,45	0,00	1 136 814,69	1 815 570,87		
2026	x	x	x	x	0,00	0,00	45 332 394,45	0,00	7 830 860,22	7 830 860,22		
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	42 116 817,03	0,00	10 753 293,05	10 753 293,05		
2028	x	x	x	x	0,00	0,00	38 684 735,03	0,00	3 102 575,50	3 102 575,50		
2029	x	x	x	x	0,00	0,00	35 184 735,03	0,00	4 563 336,78	4 563 336,78		
2030	x	x	x	x	0,00	0,00	31 684 735,03	0,00	5 744 468,25	5 744 468,25		
2031	x	x	x	x	0,00	0,00	28 184 735,03	0,00	5 667 472,15	5 667 472,15		
2032	x	x	x	x	0,00	0,00	24 684 735,03	0,00	5 702 909,74	5 702 909,74		
2033	x	x	x	x	0,00	0,00	21 184 735,03	0,00	7 018 973,41	7 018 973,41		
2034	x	x	x	x	0,00	0,00	17 584 735,03	0,00	8 105 979,29	8 105 979,29		
2035	x	x	x	x	0,00	0,00	13 984 735,03	0,00	8 226 898,18	8 226 898,18		
2036	x	x	x	x	0,00	0,00	10 384 735,03	0,00	8 365 147,82	8 365 147,82		
2037	x	x	x	x	0,00	0,00	6 784 735,03	0,00	9 521 574,88	9 521 574,88		
2038	x	x	x	x	0,00	0,00	3 984 735,03	0,00	8 910 339,19	8 910 339,19		
2039	x	x	x	x	0,00	0,00	1 300 000,00	0,00	9 004 078,33	9 004 078,33		
2040	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	7 876 789,88	7 876 789,88		

a) Skorygowanie o kwoty dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy, skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dotyczących do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy.

Wskaźnik spłaty zobowiązań						
Wyszczególnienie	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związków samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń, w przypadkach na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związków samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
	8.1	8.2	8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
2025	9,73%	7,74%	11,76%	11,30%	TAK	TAK
2026	7,51%	15,80%	11,06%	10,53%	TAK	TAK
2027	7,80%	19,06%	11,95%	11,49%	TAK	TAK
2028	8,68%	8,16%	13,28%	12,81%	TAK	TAK
2029	8,28%	9,91%	11,70%	11,24%	TAK	TAK
2030	8,21%	11,17%	11,05%	10,59%	TAK	TAK
2031	7,77%	10,54%	11,63%	11,17%	TAK	TAK
2032	7,32%	10,13%	11,77%	11,77%	TAK	TAK
2033	6,87%	11,52%	12,11%	12,11%	TAK	TAK
2034	6,36%	12,41%	11,50%	11,50%	TAK	TAK
2035	5,89%	12,12%	10,55%	10,55%	TAK	TAK
2036	5,57%	11,86%	11,11%	11,11%	TAK	TAK
2037	5,27%	12,97%	11,40%	11,40%	TAK	TAK
2038	3,91%	11,75%	11,65%	11,65%	TAK	TAK
2039	3,55%	11,50%	11,83%	11,83%	TAK	TAK
2040	1,69%	9,91%	12,02%	12,02%	TAK	TAK

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy									
Lp	w tym:			w tym:			w tym:		
	Dochody budżetu na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy x	Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy x	Środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydutki budżetu na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy x	Wydutki budżetu na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy x	w tym:
	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
2025	952 577,15	952 577,15	854 275,85	1 151 895,83	1 151 895,83	1 083 459,49	1 039 484,23	1 039 484,23	936 618,40
2026	778 127,92	778 127,92	778 127,92	4 335 486,54	4 335 486,54	4 018 243,75	794 762,55	780 432,55	780 432,55
2027	231 768,99	231 768,99	231 768,99	2 712 874,82	2 712 874,82	2 712 874,82	255 558,40	255 558,40	255 558,40
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2034	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2037	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2038	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2039	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2040	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych										
Wyszczególnienie	w tym			z tego:			Wydávki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydávki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekazaniem do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych	
	Wydávki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Wydávki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydávki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	bieżące	majątkowe	bieżące				
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
2025	1 234 023,64	1 234 023,64	1 055 603,86	12 303 859,05	1 528 897,61	10 774 961,44	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	4 936 704,39	4 936 704,39	4 335 486,54	8 444 775,91	1 253 224,68	7 191 551,23	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	3 376 446,71	3 376 446,71	2 712 874,82	4 871 638,34	255 558,40	4 616 079,94	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2034	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2037	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2038	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2039	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2040	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych											
Wyszczególnienie	Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych x	Wydaki zmniejszające dług x	w tym:					Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji finansowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Wzależniejsza spłata zobowiązań, wyliczona z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych	Wykup papierów wartościowych, spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 x	Wydaki bieżące podlegające ustławowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań ⁹⁾
			w tym:		zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. x	spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki x	dokonywana w formie wydatku budżetowego x				
			spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 x	spłata zobowiązań z tytułu wymagalnych pożyczek i gwarancji x							
Lp	10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9	10.10	10.11
2025	2 382 089,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	2 482 082,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2027	3 215 577,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2028	3 432 082,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2029	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2030	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2031	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2032	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2033	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2034	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2035	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2036	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2037	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2038	2 800 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2039	2 684 735,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2040	1 300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00

5) W powyżej należy ująć kwoty wydatków budżetowych, o które zostają pomniejszone wydatki budżetu budżetu przy wyłączeniu limitu spłaty zobowiązań określonego pa prawej stronie nierówności we wzrozie, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków budżetowych na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki ponieszone w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

* Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o szacunkowej relacji opublikowanej w art. 243 ustawy z 2003 r. o systemie finansowym państwa, o której mowa w § 4 ust. 1, nie poddawania danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Akaunaryści wyliczenia danych na podstawie metod historycznych: prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji 2. sekcji 12.

x - przyjęte oznaczenie symbolem „x” sporządza się na okres prognozy bieżący długiu zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych powrzeń i gwarancji w okresie decyzyjnym na okres, na który zadecydowano o wydatkach z tytułu niewymagalnych powrzeń i gwarancji, wykrczalonych poza wspolmowy okres, nalezy zamieścić w odczytaniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Przedsięwzięcia WPF

Załącznik nr 2 do
uchwały nr XVII/137/2025
z dnia 2025-11-06

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				36 858 959,64	12 303 859,05	8 444 775,91	4 871 838,34	0,00	25 820 273,20
1.a	- wydatki bieżące				3 986 174,54	1 528 897,61	1 253 224,68	255 558,40	0,00	3 037 680,69
1.b	- wydatki majątkowe				31 860 785,10	10 774 961,44	7 191 551,23	4 616 079,94	0,00	22 582 582,61
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn zm.), z tego:				12 524 053,42	2 273 507,87	5 717 136,94	3 632 005,11	0,00	11 822 649,82
1.1.1	- wydatki bieżące				2 759 814,35	1 039 484,23	780 432,55	255 558,40	0,00	2 075 475,18
1.1.1.1	Cyberbezpieczny samorząd Gminy Kępice - poprawa cyberbezpieczeństwa	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2026	149 483,00	81 478,00	19 680,00	0,00	0,00	101 158,00
1.1.1.2	Aktywność szansą na pracę w Gminie Kępice (2024 -2026) -	CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W KĘPICACH	2024	2026	805 460,53	327 648,64	296 910,13	0,00	0,00	624 558,77
1.1.1.3	Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych w pomorskich szkołach - ZS Kępice -	ZESPÓŁ SZKÓŁ W KĘPICACH	2024	2025	437 424,00	226 366,93	0,00	0,00	0,00	226 366,93
1.1.1.4	Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych w pomorskich szkołach - SP Biesowice -	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANINY I CYRYLA ZALEWSKICH W BIESOWICACH	2024	2025	109 480,00	60 972,24	0,00	0,00	0,00	60 972,24
1.1.1.5	Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych w pomorskich szkołach - SP Barcino -	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. KAWALERÓW ORDERU UŚMIECHU W BARGINIE	2024	2025	129 016,00	67 008,42	0,00	0,00	0,00	67 008,42
1.1.1.6	Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych w pomorskich szkołach-SP Korzybie -	SZKOŁA PODSTAWOWA W KORZYBIU	2024	2025	110 310,00	58 100,00	0,00	0,00	0,00	56 100,00
1.1.1.7	Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych w pomorskich szkołach-SP Warcino -	SZKOŁA PODSTAWOWA W WARCINIE IM. KS. PRĄTAŁA ALFREDA OSIPOWICZA	2024	2025	140 630,00	61 300,00	0,00	0,00	0,00	61 300,00
1.1.1.8	Akademia Aktywizacji - podniesienie kompetencji cyfrowych dla Gminy Kępice - Akademia Aktywizacji - podniesienie kompetencji cyfrowych dla Gminy Kępice	KĘPICE	2025	2027	414 780,00	158 610,00	211 170,00	45 000,00	0,00	414 780,00
1.1.1.9	LIFE Pom GOZILLA.PL - Wdrożenie PGOWP uwzględniającego hierarchię sposobów postępowania z odpadami komunalnymi oraz zasady gospodarki cyfrowej - Wsparcie działań do osiągnięcia celów i spełnienie wymagań wynikających z przepisów prawa krajowego i UE w zakresie gospodarki odpadami oraz zapobiegania zanieczyszczeniu i zanieczyszczaniu środowiska	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2035	463 230,82	0,00	252 672,42	210 558,40	0,00	463 230,82

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.1.2	- wydatki majątkowe				9 764 239,07	1 234 023,64	4 936 704,39	3 376 446,71	0,00	9 547 174,64
1.1.2.1	Cyberbezpieczny samorząd Gminy Kępice - poprawa cyberbezpieczeństwa	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2026	538 174,00	371 109,67	0,00	0,00	0,00	371 109,67
1.1.2.2	Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Wiercino - zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II) -	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2026	1 788 618,00	571 833,80	1 216 784,20	0,00	0,00	1 788 618,00
1.1.2.3	Budowa Centrum Przesiadkowego w Kępicach - zagospodarowanie terenu -	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2027	4 537 447,07	172 299,69	2 791 334,82	1 547 812,56	0,00	4 511 447,07
1.1.2.4	Rozbudowa innowacyjnego Systemu Monitorowania Odpadów Komunalnych (SMOK) - Wyposażenie Punktu Zbiórki Odpadów w miejscowości Kępice - Rozbudowa Innowacyjnego Systemu Monitorowania Odpadów Komunalnych (SMOK) - Wyposażenie Punktu Zbiórki Odpadów w miejscowości Kępice	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2027	2 900 000,00	118 780,48	928 585,37	1 828 634,15	0,00	2 876 000,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:				23 332 968,22	10 030 351,18	2 727 636,97	1 239 633,23	0,00	13 997 623,38
1.3.1	- wydatki bieżące				1 236 360,19	469 413,38	472 792,13	0,00	0,00	962 205,51
1.3.1.1	Leasing samochodu 2022-2025 OPS -	Ośrodek Pomocy Społecznej	2022	2025	95 462,58	34 000,00	0,00	0,00	0,00	34 000,00
1.3.1.2	Aktywność szansą na pracę w Gminie Kępice - 2024 (świadczczenia integracyjne) -	CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W KĘPICACH	2024	2026	1 108 626,11	440 660,00	472 792,13	0,00	0,00	913 452,13
1.3.1.3	mPotęga - Na tropie geometrii -	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2025	9 100,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	3 000,00
1.3.1.4	Regionalne wsparcie rozwoju kompetencji-ZS Kępice (niekwalifikowane) -	ZESPÓŁ SZKÓŁ W KĘPICACH	2024	2025	23 171,50	11 753,38	0,00	0,00	0,00	11 753,38
1.3.2	- wydatki majątkowe				22 096 548,03	9 540 937,80	2 254 846,84	1 239 633,23	0,00	13 035 417,87
1.3.2.1	Budowa Centrum Przesiadkowego w m. Kępice - Poprawa infrastruktury	Urząd Miejski	2020	2025	5 085 941,09	1 534 000,00	0,00	0,00	0,00	1 534 000,00
1.3.2.2	Zagospodarowanie zabytкового terenu nieczynnego cmentarza przy Kościele pw.Matki Bożej Różańcowej w Kępicach - Odbudowa zabytków	Urząd Miejski w Kępicach	2023	2025	155 081,22	150 000,00	0,00	0,00	0,00	150 000,00
1.3.2.3	Przebudowa wraz z remontem oraz zagospodarowanie terenu wokół Filii Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Kępice w Olszynie - poprawa infrastruktury kulturalnej	Urząd Miejski w Kępicach	2023	2025	2 259 222,22	2 062 642,21	0,00	0,00	0,00	2 062 642,21
1.3.2.4	Rozwój regionu slupskiego poprzez modernizację gminnej infrastruktury drogowej na terenie Gminy Kępice - poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Kępicach	2023	2025	7 279 105,00	3 605 000,00	0,00	0,00	0,00	3 605 000,00
1.3.2.5	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 208 w miejscowości Kępice poprzez budowę chodnika od ul. Mikołaja Kopernika do ul. Składowej - poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Kępicach	2023	2025	35 378,50	8 179,50	0,00	0,00	0,00	8 179,50
1.3.2.6	Poprawa jakości życia mieszkańców i rozwój regionu slupskiego poprzez modernizację infrastruktury drogowej i kulturalnej w Gminie Kępice m. popeperowskich (droga Biesowice i świetlica Żelcice) - Poprawa jakości życia mieszkańców i rozwój regionu slupskiego poprzez modernizację infrastruktury drogowej i kulturalnej w Gminie Kępice m. popeperowskich (droga Biesowice i świetlica Żelcice)	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2025	2 593 800,00	1 391 755,87	0,00	0,00	0,00	1 391 755,87

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.3.2.7	Projekt chodnika w Obłęzu -	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2025	58 704,00	5 904,00	0,00	0,00	0,00	5 904,00
1.3.2.8	Kupni i remont lokali mieszkalnych mieszczących się w budynku przy ul. Marii Konopnickiej 7/2, 7/3, 7/4 w Kępicach - poprawa infrastruktury mieszkaniowej	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2025	764 016,71	488 500,00	0,00	0,00	0,00	488 500,00
1.3.2.9	Przebudowa drogi w miejscowości Barczno poprzez budowę chodnika	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2025	81 380,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	17 000,00
1.3.2.10	Budowa Centrum Przesiadkowego w Kępicach - zagospodarowanie terenu -	Urząd Miejski w Kępicach	2024	2027	2 362 629,51	80 948,99	1 456 653,15	819 047,37	0,00	2 356 649,51
1.3.2.11	Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warczno - zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II) - RFIL -	KEPICE	2024	2026	411 445,57	129 667,72	281 757,85	0,00	0,00	411 445,57
1.3.2.12	Rozbudowa innowacyjnego Systemu Monitorowania Odpadów Komunalnych (SMOK) - Wyposażenie Punktu Zbiórki Odpadów w miejscowości Kępice - Rozbudowa innowacyjnego Systemu Monitorowania Odpadów Komunalnych (SMOK) - Wyposażenie Punktu Zbiórki Odpadów w miejscowości Kępice	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2027	667 000,00	27 319,51	213 574,63	420 585,86	0,00	661 480,00
1.3.2.13	Rozbudowa istniejących przystani nad Jeziorem Obłęskim -	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2026	56 065,00	0,00	56 065,00	0,00	0,00	56 065,00
1.3.2.14	dokumentacja projektowa - przebudowa drogi powiatowej 1164G poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z poszerzeniem istniejącej jezdni - prace projektowe realizowane na podstawie koncepcji - poprawa bezpieczeństwa	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2026	112 053,00	40 000,00	72 053,00	0,00	0,00	112 053,00
1.3.2.15	Dokumentacja projektowa - Budowa odcinka drogi z płyt yomb na dz. nr 102/3 w obr. Warczno, gm. Kępice - poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2026	9 778,50	0,00	9 778,50	0,00	0,00	9 778,50
1.3.2.16	Wyrównanie szans i zwiększenie dostępności transportowej osób z niepełnosprawnościami z terenu Gminy Kępice - zakup autobusu -	Urząd Miejski w Kępicach	2025	2026	164 964,71	0,00	164 964,71	0,00	0,00	164 964,71

O B J A Ś N I E N I A do Uchwały Rady Miejskiej w Kępicach Nr XVII/137/2025 z dnia 6 listopada 2025 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępice na lata 2025 – 2040.

I. W załączniku Nr 1 WPF:

1. W 2025 roku przyjęto wartości zgodnie z:

- Zarządzeniem Burmistrza Kępic Nr 110/2025 z dnia 29 września 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na rok 2025;
- Zarządzeniem Burmistrza Kępic Nr 118/2025 z dnia 16 października 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na rok 2025;
- Zarządzeniem Burmistrza Kępic Nr 121/2025 z dnia 21 października 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na rok 2025;
- Zarządzeniem Burmistrza Kępic Nr 125/2025 z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na rok 2025;
- Uchwałą Rady Miejskiej w Kępicach Nr XVII/136/2025 z dnia 6 listopada 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępice na 2025 rok.

2. Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 6 listopada 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kępice:

- 1) Dochody ogółem zwiększono o 1 497 369,93 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 1 519 644,72 zł, a dochody majątkowe zmniejszono o 317 242,79 zł.
- 2) Wydatki ogółem zwiększono o 1 497 369,93 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 2 007 896,72 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 805 494,79 zł.
- 3) Wynik budżetu nie uległ zmianie.

Tabela nr 1. Zmiany w dochodach i wydatkach w 2025 roku

Wyszczególnienie	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
Dochody ogółem	83 047 461,14	+1 497 369,93	84 544 831,07
Dochody bieżące	69 917 065,67	+1 814 612,72	71 731 678,39
Dotacje bieżące	11 747 736,75	+1 558 400,62	13 306 137,37
Pozostałe	16 862 003,92	+256 212,10	17 118 216,02
Podatek od nieruchomości	7 079 000,00	-79 000,00	7 000 000,00
Dochody majątkowe	13 130 395,47	-317 242,79	12 813 152,68
Wydatki ogółem	84 575 131,01	+1 497 369,93	86 072 500,94
Wydatki bieżące	68 291 998,98	+2 302 864,72	70 594 863,70
Wynagrodzenia i pochodne	26 750 113,53	+77 893,99	26 828 007,52

Pozostałe wydatki bieżące	38 241 885,45	+2 224 970,73	40 466 856,18
Wydatki majątkowe	16 283 132,03	-805 494,79	15 477 637,24

Zródło: opracowanie własne.

3. W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych dochodów bieżących i majątkowych. Zmiany przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela nr 2. Zmiany w dochodach bieżących w okresie prognozy WPF

Rok	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
2026	71 885 184,28	+158 502,01	72 043 686,29

Zródło: opracowanie własne.

Tabela nr 3. Zmiany w dochodach majątkowych w okresie prognozy WPF

Rok	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
2026	13 640 801,78	+317 242,79	13 958 044,57

Zródło: opracowanie własne.

4. W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych wydatków majątkowych. Zmiany przedstawiono w tabelach poniżej:

Tabela nr 4. Zmiany w wydatkach majątkowych w okresie prognozy WPF

Rok	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
2026	18 831 077,99	+470 744,80	19 301 822,79

Zródło: opracowanie własne.

Na zwiększenie wydatków majątkowych w 2026 roku wpływają zmiany dokonane w przedsięwzięciach, jak również zmiana wysokości dotacji celowej dla Powiatu Słupskiego na realizację zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1165G na odcinku Kępice – Biesowice”. Nakłady ogółem na to zadanie wynoszą 300 000,00 zł, z tego wkład własny Gminy Kępice 150 000,00 zł:

- 2025 rok 20 000,00 zł,

- 2026 rok 130 000,00 zł.

Zmiana polega na przeniesieniu kwoty 5 000,00 zł z roku 2025 do roku 2026.

5. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kępice:

- 1) Przychody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.
- 2) Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

6. Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych przychodów i planowanych rozchodów.

7. W zakresie zawartych umów, rozchody Gminy Kępice zaplanowano zgodnie z harmonogramami. Spłatę zobowiązania planowanego do zaciągnięcia ujęto w latach 2029-2039 i nie uległa zmianie.

8. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kępice na lata 2025-2040 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Szczegóły

zaprezentowano w tabeli poniżej.

Tabela nr 5. Kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Rok	Obsługa zadłużenia (fakt. i plan. po wyłączeniach)	Maksymalna obsługa zadłużenia (wg planu po III kwartale)	Zachowanie relacji z art. 243 (w oparciu o plan po III kwartale)	Maksymalna obsługa zadłużenia (wg wykonania)	Zachowanie relacji z art. 243 (w oparciu o wykonanie)
2025	9,73%	11,76%	TAK	11,30%	TAK
2026	7,51%	11,00%	TAK	10,53%	TAK
2027	7,80%	11,95%	TAK	11,49%	TAK
2028	8,68%	13,28%	TAK	12,81%	TAK
2029	8,28%	11,70%	TAK	11,24%	TAK
2030	8,21%	11,05%	TAK	10,59%	TAK
2031	7,77%	11,63%	TAK	11,17%	TAK
2032	7,32%	11,77%	TAK	11,77%	TAK
2033	6,87%	12,11%	TAK	12,11%	TAK
2034	6,36%	11,50%	TAK	11,50%	TAK
2035	5,89%	10,55%	TAK	10,55%	TAK
2036	5,57%	11,11%	TAK	11,11%	TAK
2037	5,27%	11,40%	TAK	11,40%	TAK
2038	3,91%	11,65%	TAK	11,65%	TAK
2039	3,55%	11,83%	TAK	11,83%	TAK
2040	1,69%	12,02%	TAK	12,02%	TAK

Źródło: Opracowanie własne.

Dane w tabeli powyżej wskazują, że w całym okresie prognozy Gmina Kępice spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Spełnienie dotyczy zarówno relacji obliczonej na podstawie planu na dzień 30.09.2024 r. jak i w oparciu o dane z wykonania budżetu.

II. W załączniku Nr 2 WPF:

1. Do załącznika przedsięwzięć dodano nowe przedsięwzięcie:

Poz. 1.3.2 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania pozostałe (finansowanych ze środków krajowych):

Poz. 1.3.2.15 Dokumentacja projektowa - Budowa odcinka drogi z płyt yomb na dz. nr 102/3 w obr. Warcino, gm. Kępice – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 9 778,50 zł, w tym w 2025 r. – 0,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 9 778,50 zł. Jednostką realizującą jest Urząd Miejski w Kępicach.

Poz. 1.3.2.16 Wyrównanie szans i zwiększenie dostępności transportowej osób z niepełnosprawnościami z terenu Gminy Kępice - zakup autobusu – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą

164 964,71 zł, w tym w 2025 r. – 0,00 zł, w 2026 r. – 164 964,71 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 164 964,71 zł. Jednostką realizującą jest Urząd Miejski w Kępicach.

2. Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1) Poz. 1.1.2 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych:

- Poz. 1.1.2.2 „Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino – zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II)”, zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

- * łączne nakłady finansowe nie ulegają zmianie,
- * zmniejszenie limitu 2025 r. o kwotę 373 226,80 zł,
- * zwiększenie limitu 2026 r. o kwotę 373 226,80 zł,
- * limit zobowiązań nie uległ zmianie.

2) Poz. 1.3.2 Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania pozostałe (finansowanych ze środków krajowych):

- Poz. 1.3.2.4 „Rozwój regionu słupskiego poprzez modernizację gminnej infrastruktury drogowej na terenie Gminy Kępice” – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

- * zwiększenie łącznych nakładów finansowych o kwotę 300 000,00 zł,
- * zwiększenie limitu 2025 r. o kwotę 300 000,00 zł,
- * zwiększenie limitu zobowiązań o kwotę 300 000,00 zł.

- Poz. 1.3.2.11 „Przebudowa i wyposażenie budynku w miejscowości Warcino – zmiana sposobu użytkowania budynku kościoła na świetlicę wiejską (ETAP II)”, zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

- * zwiększenie łącznych nakładów finansowych o kwotę 0,16 zł,
- * zmniejszenie limitu 2025 r. o kwotę 87 739,49 zł,
- * zwiększenie limitu 2026 r. o kwotę 87 739,65 zł,
- * zwiększenie limitu zobowiązań o kwotę 0,16 zł.

3. Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

4. Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć wpłynęły na zmianę pozycji 10.1.1 i 10.1.2 WPF, co przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela nr 6. Zmiany w wydatkach majątkowych objętych limitem z art. 226 ust. 3 pkt 4

Rok	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
2025	10 935 927,73	-160 966,29	10 774 961,44
2026	6 555 841,57	+635 709,66	7 191 551,23

Zródło: opracowanie własne.

5. Wartości wykazane w pozostałych pozycjach WPF, stanowią informacje uzupełniające względem

pozycji opisanych powyżej. Zostały przedstawione w WPF zgodnie z obowiązującym stanem faktycznym, na podstawie zawartych umów i porozumień.

6. Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Informacja z działalności Burmistrza

za okres od 25 września 2025 r. do dnia 6 listopada 2025 r.

- Dnia 27 września 2025 roku w Biesowicach odbyło się uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej druhom, którzy odeszli na wieczną służbę, a także ważnym momentem było ślubowanie Członków Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej, którzy zadeklarowali swoją gotowość do służby.
- W niedzielę 28 września 2025 roku w Korzybiu odbyły się XIX Otwarte Mistrzostwa w zbieraniu grzybów. Podczas wydarzenia wręczono nagrody na najliczniejszą rodzinę oraz największy okaz. Po zakończeniu wspólnego grzybobrania na uczestników czekał ciepły poczęstunek.
- Gmina Kępice pozyskała środki z PFRON w ramach „Programu wyrównaniu różnic między regionami III”. Kwota 369 tysięcy złotych, która zostanie przeznaczona na zakup nowego autobusu przystosowanego do przewozu osób z niepełnosprawnościami. Dofinansowanie zadania „Wyrównanie szans i zwiększenie dostępności transportowej osób z niepełnosprawnościami z terenu Gminy Kępice” pochodzi z PRFON, który pokryje 85 % wartości zakupu.
- 1 października odbyła się inauguracja Uniwersytetu III Wieku
- Spotkanie z kierownikiem przewozów autobusowych PKS Bytów
- 3 października 2025 roku zostały podpisane Akty Notarialne dotyczące sprzedaży lokali.
- Gdańsk – spotkanie pani Burmistrz z wiceprezesem Zarządu Energa Operator panią Karoliną Lipińską. Tematem spotkania było omówienie możliwości przyłączeniowych na terenie gminy.
- 6 października 2025 roku odbyło się spotkanie z wykonawcą firmy ZIMAR. Tematem spotkania była inwestycja gminne przy Centrum Przesiadkowym.
- 7 października – Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni „Komunalka” – Gmina Sławno
- 8 października 2025 roku odbyło się spotkanie z Konserwatorem Zabytków panią Krystyną Mazurkiewicz - Palacz. Tematem spotkania było omówienie bieżących spraw związanych z realizacją inwestycji gminnych.
- Spotkanie pani burmistrz z dyrektorem Kegar Sp. z o.o. panią Anną Ćwiękowską. Tematem spotkania było omówienie bieżącej oraz przyszłej współpracy.
- Zakończyła się inwestycja polegająca na przebudowie i remoncie świetlicy wiejskiej w Oblężu wraz z zagospodarowaniem terenu wokół budynku. Świetlica została również wyposażona w nowy sprzęt. Wartość inwestycji wyniosła 2 222 222,22 zł, z czego aż 90 % dofinansowania stanowiło ze środków zewnętrznych.

- W Warcinie wkrótce rozpoczną się prace przy drugim etapie przebudowy dawnego kościoła na świetlicę wiejską. Gmina podpisała umowę z wykonawcą – Spółdzielnią Socjalną „Zielony Punkt”. W ramach obecnego etapu przewidziano również wyposażenie świetlicy. Planowane zakończenie remontu obiektu jest do końca 2026 roku.
- 9 października 2025 roku odbyło się uroczyste podpisanie umów oraz przekazanie kluczy nowym lokatorom do mieszkań wybudowanych w ramach inwestycji Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN – Pomorze.
- Dnia 9 października 2025 roku obchodzono Dzień Sadzenia Drzew. Z tej okazji pani burmistrz wraz z prezesem KZN - Pomorze wspólnie posadzili drzewa owocowe. Do akcji włączyły się również wszystkie sołectwa, jednostki OSP oraz spółdzielnie, które posadziły swoje drzewa, przyczyniając się do upiększenia gminy.
- Dnia 9 października 2025 roku odbył się Zarząd ZOSP-RP. Tematem spotkania było:
 - omówienie wyniku ćwiczeń na obiekcie COM Kępice oraz PPPH GRAS Korzybie,
 - omówienie udziału w zawodach CTiF - OSP Korzybie, OSP Biesowice
 - plan ćwiczeń w szkołach podstawowych na terenie gminy,
- Na terenie Leśnego Pensjonatu w Kawce odbyła się Narada – Techniczno – Gospodarcza
- W Urzędzie Miejskim w Kępicach odbyło się spotkanie z wicestarostą Marcinem Kowalczykiem oraz Marcinem Grzybińskim. Głównym tematem rozmów było omówienie kwestii związanych z organizacją i funkcjonowaniem transportu zbiorowego na terenie gminy i powiatu.
- W Urzędzie Miejskim w Kępicach odbyło się spotkanie dotyczące utworzenia Spółdzielni Energetycznych. Podczas rozmów omówiono możliwości tworzenia oraz funkcjonowania takich spółdzielni.
- W Centrum Informacji Turystycznej w Miastku odbyło się spotkanie Miastckiego Klastra Energii w ramach inwestycji B2.2.2/G1.1.2 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Spotkanie dotyczyło realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii (OZE) przez społeczności energetyczne.
- Wywiad pani Burmistrz dla Radia Koszalin. Tematem wywiadu były realizowane inwestycje w Gminie Kępice.
- 13 października 2025 roku w Koszalinie odbyło się spotkanie z Energa Operator.
- 20 października został podpisany akt notarialny z KOWR dotyczący przejęcia działki w miejscowości Mzdówko
- Spotkanie konsultacyjne dotyczące obszarów rewitalizowanych.
- 23 października odbyło się spotkanie z Zarządem Energa Wytwarzanie w celu omówienia zasad we wspólnym aplikowaniu o środki z programu LIFE+

- 24 października 2025 roku odbył się wieczorek taneczny Klubu Seniora w Korzybiu, gdzie w miłej atmosferze uczestnicy spędzili wspólnie czas.
- W Biesowicach odbył się XVIII Turniej Tenisa Stołowego im. Stanisława Zieniewicza. To wydarzenie łączy od lat sportową rywalizację z dobrą zabawą.

BURMISTRZ KĘPIC

Magdalena Majewska

